

ПРИНЯТО

УТВЕРЖДАЮ

педагогическим советом  
Гимназии

Директор Гимназии

\_\_\_\_\_ Е.В. Юдина

протокол № 5 от 12.12.2023 г.

приказ № 203-ОД от 12.12.2023 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о системе оценки достижения образовательных результатов на уровне начального общего, основного общего, среднего общего образования в МОАУ «Гимназия имени А.Грина»

#### 1. Общие положения.

##### 1.1. Настоящее Положение разработано:

- в соответствии со ст. 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- в соответствии с «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», утвержденным приказом Минпросвещения России от 22 марта 2021 г. № 115,
- статьи 28, 58, 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»
- пункт 30.3 ФГОС НОО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286;
- пункт 31.3 ФГОС ООО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287;
- пункт 18.1.3 ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- пункт 18.1.3 ФГОС СОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- пункт 19 ФОП НОО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 372;
- пункт 18 ФОП ООО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 370;
- пункт 18 ФОП СОО, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 371;
- Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 №
- ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГЛАВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА РФ от 28 сентября 2020 года № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи"
- ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГЛАВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО САНИТАРНОГО ВРАЧА РФ от 28 января 2021 г. N 2 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ САНИТАРНЫХ ПРАВИЛ И НОРМ САНПИН 1.2.3685-21 "ГИГИЕНИЧЕСКИЕ НОРМАТИВЫ И ТРЕБОВАНИЯ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ И (ИЛИ) БЕЗВРЕДНОСТИ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА ФАКТОРОВ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ"

- Уставом Гимназии.

**1.2.** Настоящее Положение является локальным нормативным актом Гимназии, регулирующим систему оценки планируемых результатов, периодичность, порядок, сроки и формы текущего контроля их успеваемости.

**1.3.** Настоящее Положение имеет целью обеспечить объективную оценку достижения планируемых результатов каждым обучающимся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего, среднего общего образования.

**1.4. Основными принципами** системы оценки являются:

- Критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях стандарта к планируемым результатам.
- Уровневый характер контроля и оценки, заключающийся в разработке средств контроля на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов в соответствии с ФГОС и ФОП .
- Комплексность оценки – оценка предметных, метапредметных, личностных результатов.
- Гибкость и вариативность форм оценивания результатов: содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов.
- Открытость: оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки должна быть доведена до сведения обучающихся и родителей. Информация об индивидуальных результатах обучения и развития обучающихся должна быть адресной.

**1.5. Основными функциями** оценки являются:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

**1.6. Основным объектом** системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования.

**1.7.** Материалы для оценки метапредметных и предметных, личностных результатов разрабатываются и определяются учителями предметных методических кафедр, педагогами-психологами, классными руководителями, методистами.

## **2. Система оценки достижения образовательных результатов на уровне начального общего образования в Гимназии**

**2.1** Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования Гимназии разработана в соответствии с п.19.9. ФГОС НОО).

## 2.2. Критерии оценки образовательных результатов

Балльная оценка (отметка)	Качественная оценка	Уровень	Критерии
«2»	«неудовлетворительно»	ниже базового уровня (Н)	Правильно выполнено 0-49% заданий базового уровня
«3»	«удовлетворительно»	базовый уровень (Б)	Правильно 50-65% заданий базового уровня
«4»	«хорошо»	базовый уровень (Б)	Правильно 66-89% заданий базового уровня
«5»	«отлично»	выше базового уровня (В)	Правильно 90-100% заданий базового уровня и/или не менее 50% заданий повышенного уровня

- Оценка **метапредметных и личностных (в неперсонифицированной форме) результатов** может осуществляться качественно или в трех уровнях:

- ниже базового уровень (Н)
- базовый уровень (Б)
- выше базового уровень (В)

- Оценка **предметных результатов** может осуществляться в балльной, качественной или уровневой формах.

## 2.3. Особенности оценки личностных, метапредметных, предметных результатов.

### 2.3.1. Стартовая педагогическая диагностика первоклассников

В сентябре первого года обучения учитель проводит педагогическую диагностику, целью которой является установление степени готовности первоклассника к школьному обучению. Объектами оценки являются: а) сформированность предпосылок учебной деятельности (способность обучающегося принимать требование учителя, удерживать учебную задачу; желание учиться, проявлять самостоятельность и инициативность); б) уровень пространственного и зрительного восприятия, состояние моторики и зрительно-моторных координаций; в) соответствующий возрасту уровень развития устной речи; г) предпосылки овладения грамотой и математикой (определенный уровень развития звуковой культуры, умение сравнивать множества по количеству элементов, представление о счете и др.). Результаты педагогической диагностики являются предпосылкой для определения стратегии индивидуально-дифференцированного подхода к обучению первоклассников с разным уровнем готовности к школе.

### 2.3.2. Оценка личностных результатов

- Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность личностных универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока: самоопределение (внутренняя позиция, сформированность основ гражданской идентичности), смыслообразование (самооценка, личностная мотивация учебной деятельности), нравственно-этическая ориентация (знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение):

- Основное содержание оценки личностных результатов на уровне начального общего образования отражает требования ФГОС НОО к личностным результатам.
- Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО не подлежат итоговой оценке.
- Мониторинговые исследования проводятся классным руководителем, педагогом-психологом в неперсонифицированной форме.
- При оценке достижения личностных результатов могут применяться:
  - целенаправленные наблюдения педагогов в течение учебного года.
  - психолого-педагогическая диагностика педагогом-психологом на основе стандартизированных методик и тестов и др.

### **2.3.3. Оценка метапредметных результатов**

- Объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.
- Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этой деятельности.
- Уровень сформированности универсальных учебных действий может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах: метод целенаправленного педагогического наблюдения; самооценка ученика и внешняя оценка педагогом материалов Портфолио учащихся; метапредметная комплексная проверочная работа; стандартизированные психолого-педагогические методики и тесты и др.
- Мониторинговые исследования проводятся классным руководителем, педагогом-психологом, могут отражаться в Портфолио обучающихся.
- Инструментарий для оценки сформированности УУД строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД.

### **Особенности оценки функциональной грамотности.**

Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности. Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов. В учебном процессе используются специальные (комплексные) задания, которые отличаются от традиционных учебных задач тем, что в заданиях описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся. Используются разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, и др. Способ решения проблемы явно не задан, допускаются альтернативные подходы к выполнению задания. Значительная часть заданий требует осознанного выбора модели поведения. В план внутришкольного оценивания включаются диагностические работы по отдельным составляющим функциональной грамотности или комплексные работы.

### **2.3.4. Оценка предметных результатов.**

- Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам, курсам.
- Основное содержание оценки предметных результатов строится вокруг оценки опорной системы предметных знаний и системы предметных умений.
- Объектом оценки предметных результатов служит способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.
- Оценка достижения этих предметных результатов ведётся как в ходе текущего оценивания, так и в ходе выполнения итоговых контрольных работ.
- При оценке достижения предметных результатов применяются разнообразные формы контроля (опрос, тест, проверочная или контрольная работа и др.).
- Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля предметных результатов определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося.
- Результаты текущего контроля предметных результатов и промежуточной аттестации фиксируются в документах (класных журналах, дневниках учащихся, программах «Электронный журнал», «Электронный дневник» и др.).
- При выставлении отметок по предмету за четверти и/или год учитель должен руководствоваться следующим:
  - а) на основании фактического уровня образовательных результатов младших школьников;
  - б) в случае спорной оценки решение принимается в пользу обучающегося;
  - в) неудовлетворительные отметки контрольных работ за четверть не учитываются, если учащийся сдал задолженность («закрыл» двойку);
  - г) в случае неудовлетворительной отметки годовой контрольной работы или в случае пропуска годовой контрольной работы по уважительной причине оценка промежуточной аттестации выводится на основании фактического уровня образовательных результатов, текущего контроля и четвертных отметок.
  - д) при выводе оценок за четверть, полугодие, год в электронном журнале следует руководствоваться следующим переводом баллов в отметку:

Отметка «2»: до 2,70

Отметка «3»: 2,71 - 3,70

Отметка «4»: 3,71 - 4,55

Отметка «5»: 4,56 – 5,0

### **2.4. Итоговая оценка образовательных результатов**

- Итоговая оценка освоения основной образовательной программы начального общего образования проводится Гимназией и направлена на оценку достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

- Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровне начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» для каждой программы, предмета, курса. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

- Предметом итоговой оценки является достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования, способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

- В итоговой оценке выделены две составляющие:

*-результаты промежуточной аттестации* по всем учебным предметам обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, результаты накопленной оценки учеником в своем Портфолио (портфеле достижений);

*-результаты итоговых работ* по математике, русскому языку и работы, оценивающей уровень овладения метапредметными действиями (универсальными учебными действиями).

- При этом накопленная оценка (Портфолио) характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения.

- Результаты итоговой оценки используются для принятия решения о переводе обучающихся на следующий уровень общего образования.

- К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования, относятся: ценностные ориентации обучающегося; индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм и др.

- На основании показателей итоговой оценки делаются следующие *выводы о достижении планируемых результатов*:

<b>Выводы о достижении планируемых результатов.</b>	<b>Показатели</b>	
	<b>Комплексная накопленная оценка</b> (в т.ч. по материалам «Портфолио»)	<b>Итоговые работы</b> (русский язык, математика и метапредметная комплексная проверочная работа)
Не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования. <b>Не переводится.</b>	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по <u>всем</u> основным разделам образовательной программы.  Ниже базового уровень (Н)	Правильно выполнено 0-49% заданий базового уровня или оценка «2»
Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам программы, как минимум, с оценкой	Правильно выполнено 50-89% заданий базового уровня или оценки «3»,

<b>Выводы о достижении планируемых результатов.</b>  <b>Рекомендации педагогическому совету о переводе на следующий уровень образования.</b>	Показатели	
	<b>Комплексная накопленная оценка</b>  (в т.ч. по материалам «Портфолио»)	<b>Итоговые работы</b>  (русский язык, математика и метапредметная комплексная проверочная работа)
следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данных предметов.  <b>Переведен (а).</b>	«удовлетворительно», «хорошо» или «зачтено».  Базовый уровень (Б)	«4»
Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, в том числе при решении нестандартных задач.  <b>Переведен (а).</b>	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «отлично» или «зачтено».  Выше базового уровень (В)	Правильно выполнено 90-100% заданий базового уровня, оценки «4», «5» и/или 50-100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня

- В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений обучающегося.

### 2.5. Оценка образовательных результатов обучающихся с ОВЗ.

Достижения планируемых результатов освоения АООП НОО определяются по завершению обучения в начальной школе.

Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по другому варианту АООП в соответствии с рекомендациями ПМПК, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Предметом **итоговой оценки** освоения обучающимися с ОВЗ АООП НОО является достижение предметных и метапредметных результатов и достижение результатов освоения программы коррекционной работы.

Итоговая оценка на уровне начального общего образования должна проводиться с учетом возможных специфических трудностей обучающегося с ОВЗ в овладении письмом, чтением или счетом. Вывод об успешности овладения содержанием АООП НОО должен делаться на основании положительной индивидуальной динамики.

**Система оценки достижения планируемых результатов обучающихся по АООП НОО ЗПР 7.1, ТНР 7.1, слабослышащих 4.1. соответствует данному Положению и ООП НОО Гимназии.**

Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ АООП НОО (кроме программы коррекционной работы) осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС НОО, соответствует ООП НОО Гимназии.

Обучающийся с ОВЗ имеет право на прохождение текущего контроля, промежуточной аттестации в иных формах (в соответствии с п.2.9.9. ФГОС НОО ОВЗ).

**Специальные условия проведения текущего контроля, промежуточной аттестации** обучающихся с ОВЗ могут включать (с учетом рекомендаций ПМПК, ФГОС ОВЗ) в зависимости от индивидуальных потребностей:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптивное инструктирование с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ;
- при необходимости адаптивное редактирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ;
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи;
- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП НОО должна предусматривать **оценку достижения** обучающимися с ОВЗ планируемых **результатов освоения программы коррекционной работы** (курсов коррекционно-развивающей области).

Основным **объектом оценки** достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы выступает наличие **положительной динамики** обучающихся в интегративных показателях, отражающей успешность в достижении Планируемых результатов освоения программ курсов коррекционно-развивающей области.

**Объектом оценки результатов программы коррекционной логопедической работы** служит наличие положительной динамики в достижении уровня речевого развития, оптимального для обучающегося с ОВЗ при реализации различных форм логопедического воздействия, с сохранением базового объема знаний и умений в области общеобразовательной подготовки. Под положительной динамикой понимается уменьшение количества ошибок письма (чтения) по 2-3 показателям (из трех возможных).

**Объектом оценки результатов программы психокоррекционной работы педагога-психолога** служит наличие положительной динамики в достижении уровня развития познавательного (когнитивного) и/или регуляторного, коммуникативного компонентов деятельности, оптимального для обучающегося с ОВЗ. Под положительной динамикой понимается увеличение количества баллов в соответствии с диагностическим инструментарием по 3-5 показателям (из пяти возможных).



Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы может осуществляться с помощью **мониторинговых** процедур (стартовую, текущую и итоговую диагностику), метода экспертной оценки (заключения специалистов ППк), который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов психолого-медико-педагогического консилиума Гимназии, работающих с ребенком.

**Оценка результатов** освоения программы коррекционной работы, курсов коррекционно-развивающей области осуществляется **в безотметочной форме**, отражающей качественную оценку результатов.

**Аналогичные подходы** к оцениванию образовательных результатов применяются к обучающимся с ОВЗ и на уровне основного общего образования.

## 2.6. Критерии оценивания мини-проекта, проектной задачи, проекта.

Критерии	Баллы
1	2
<b>Постановка цели, гипотезы, планирование путей её достижения</b>	
Цель <b>не сформирована</b>	0
Цель определена, но <b>план</b> её достижения <b>отсутствует</b>	1
Цель определена, дан <b>краткий план</b> её достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан <b>подробный план</b> её достижения	3
<b>Знание предмета (глубина раскрытия темы проекта)</b>	
Тема проекта <b>не раскрыта</b>	0
Тема проекта раскрыта <b>фрагментарно</b>	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы <b>в рамках школьной программы.</b>	2
Тема проекта раскрыта, исчерпывающе, автор продемонстрировал <b>глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы</b>	3
<b>Разнообразие источников информации, целесообразность их использования</b>	
Использована <b>неподходящая</b> информация	0
<b>Большая часть</b> представленной информации <b>не относится</b> к теме работы	1
Работа содержит <b>незначительный объём</b> подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа однотипных <b>источников</b>	2
Работа содержит <b>достаточно полную</b> информацию из <b>разнообразных</b> источников	3
<b>Творческий подход к работе</b>	
Работа <b>шаблонная</b> , показывающая <b>формальное</b> отношение автора	0
Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но <b>не использовал</b> возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>	2
Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением автора к идее проекта	3
<b>Соответствие требованиям оформления</b> (аудио-визуальная поддержка, средства ИКТ-технологий, презентация)	
Оформление проекта <b>отсутствует</b>	0
<b>Отсутствуют установленные правилами</b> порядок и чёткая структура, допущены <b>серьёзные ошибки</b> в оформлении	1
Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается чётким и грамотным оформлением <b>в точном соответствии с установленными правилами оформления</b> (яркость, четкость, фон, подписи и др.)	3
<b>Качество проектного продукта</b>	

Проектный продукт <b>отсутствует</b>	0
Проектный продукт <b>не соответствует требованиям качества</b> (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт <b>не полностью соответствует</b> требованиям качества	2
Продукт <b>полностью соответствует требованиям качества</b> (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Ключ оценивания: 0-8 баллов – уровень ниже базового (Н)

9-16 баллов – уровень базовый (Б)

17-18 баллов – уровень выше базового (В)

## **2.7. Критерии и нормы оценки по предметам на уровне начального общего образования.**

Осуществляется с учетом методических рекомендаций, соответствующих Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (2021), Федеральной образовательной программе начального общего образования (2023):

Система оценки предметных результатов обучения в начальной школе. Русский язык. Литературное чтение. Математика. Окружающий мир : методические рекомендации для учителя / Н. Ф. Виноградова, М. И. Кузнецова, М. В. Рожкова, О. А. Рыдзе ; под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 271 с.: ил. [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/sistema-oczenki\\_nsh\\_02.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/sistema-oczenki_nsh_02.pdf)

### **2.7.1.Русский язык.**

#### **Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.**

##### **Ошибки:**

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

##### **Недочеты:**

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы,
- отсутствие красной строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения авторского текста при написании изложения.

## Оценка письменных работ по русскому языку.

### 1. ДИКТАНТ.

Объем диктанта:

1-й класс – 15-17 слов.

2-й класс – 1-2 четверть – 25-35 слов.

3-4 четверть – 35-52 слова.

3-й класс – 1-2 четверть – 45-53 слова.

3-4 четверть – 53-73 слова.

4-й класс – 1-2 четверть – 58-77 слов.

3-4 четверть – 76-93 слова.

**Отметка "5"** – за работу, в которой нет ошибок и исправлений. Работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

**Отметка "4"** – за работу, в которой допущено 1-2 орфографических ошибки; небольшие отклонения от норм каллиграфии.

**Отметка "3"** – за работу, в которой допущено 3-5 орфографических ошибок; написана небрежно.

**Отметка "2"** – за работу, в которой допущено более 5 орфографических ошибок; написана неряшливо.

#### Учет ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове "песок" написал вместо "е" букву "и").

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву "т" вместо "д" в слове "лошадка" и букву "с" вместо "з" в слове "повозка").

#### Ошибкой считается:

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах.

2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями).

3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

**Примечание:** за 1 ошибку считаются

- 2 исправления;

- 2 пунктуационные ошибки;

- повторение ошибки в одном и том же слове.

**Примечание.**

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения.

При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

## 2.ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.

Отметка "5" – без ошибок.

Отметка "4" – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Отметка "3" – правильно выполнено не менее 1/2 заданий

Отметка "2" – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

## 3.КОНТРОЛЬНОЕ СПИСЫВАНИЕ

Отметка "5" – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет ошибок и исправлений.

Отметка "4" – за работу, в которой допущена 1 ошибка и 1 исправление.

Отметка "3" – за работу, в которой допущены 2 ошибки и 1 исправление.

Отметка "2" – за работу, в которой допущены 3 и более ошибок и 1-2 исправления.

## 4.СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ

Объем:

2-2й класс – 8-10 слов.

3-3й класс – 10-12 слов.

4-4й класс – 12-15 слов.

Отметка "5" – без ошибок.

Отметка "4" – 1 ошибка и 1 исправление.

Отметка "3" – 2 ошибки и 1 исправление.

Отметка "2" – 3-5 ошибок.

## 5. СОЧИНЕНИЕ И ИЗЛОЖЕНИЕ.

Любое сочинение и изложение оценивается одной отметкой во 2-3 классах и *двумя отметками* в 4 классе: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая - за соблюдение орфографических и пунктуационных норм, контрольное изложение оценивается двумя отметками. *За обучающее изложение или сочинение отметка «2» не ставится.*

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературному чтению. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературному чтению.

На полях учитель при оценивании работы может фиксировать ошибки следующим образом:

Р – речевая ошибка

Ф – фактическая ошибка

Л – логическая ошибка

П – повторы.

### ИЗЛОЖЕНИЕ и СОЧИНЕНИЕ. 2-3 класс

Отметка "5":

а) **содержание и речевое оформление:** правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

б) **грамотность:** нет орфографических и пунктуационных ошибок, допущено 1 исправление.

Отметка "4":

а) **содержание и речевое оформление:** незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

б) **грамотность:** имеются 1-2 орфографические и/или пунктуационные ошибки и допущено 1 исправление.

Отметка "3":

а) **содержание и речевое оформление:** имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

б) **грамотность:** имеются 3-5 орфографические, 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Отметка "2" («не справились»):

а) **содержание и речевое оформление:** имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

б) **грамотность:** имеются более 5 орфографических ошибок.

#### **ИЗЛОЖЕНИЕ. 4 класс**

##### **Отметка за содержание и речевое оформление:**

Отметка "5" – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

Отметка "4" – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка "3" – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка "2" – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

##### **Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:**

Отметка "5" – нет орфографических и пунктуационных ошибок, допущено 1 исправление.

Отметка "4" – имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

Отметка "3" – имеются 3-5 орфографические, 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Отметка "2" – имеются более 5 орфографических ошибок.

#### **СОЧИНЕНИЕ. 4 класс**

##### **Отметка за содержание и речевое оформление:**

Отметка "5" – логически последовательно раскрыта тема.

Отметка "4" – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка "3" – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка "2" – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

### **Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:**

Отметка "5" – нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление.

Отметка "4" – имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

Отметка "3" – имеются 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

Отметка "2" – имеются более 6 орфографических ошибок.

### **2.7.2. Математика.**

#### **ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ**

##### **Работа, состоящая из примеров:**

- Отметка "5" – без ошибок.
- Отметка "4" – 1-2 грубая (вычислительная) или 1-2 негрубые ошибки.
- Отметка "3" – 3-4 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
- Отметка "2" – 5 и более грубых ошибки.

##### **Работа, состоящая из задач**

- Отметка "5" – без ошибок.
- Отметка "4" – 1 грубая ошибка.
- Отметка "3" – 2 грубая и 3-4 и более негрубых ошибки.
- Отметка "2" – 3 и более грубых ошибки.

##### **Комбинированная работа:**

- Отметка "5" – без ошибок.
- Отметка "4" – 1-2 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
- Отметка "3" – 3-4 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения должен быть верным.
- Отметка "2" – 5 и более грубых ошибки.

##### **Контрольный устный счет:**

- Отметка "5" – без ошибок.
- Отметка "4" – 1-2 ошибки.
- Отметка "3" – 3-4 ошибки.
- Отметка "2" – 5 и более ошибок.

**При выставлении отметки можно ориентироваться на следующую шкалу исходя из объема учебных заданий в работе (задания повышенного уровня (или со звездочкой) не входят в обязательную часть и оцениваются дополнительно):**

«5» - если сделано 100%;

«4» - если сделано не менее 75% объема работы;

«3» - если сделано не менее 50% объема работы;

«2» - если сделано менее 50% объема работы.

##### **Грубые ошибки:**

- 1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
- 2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- 3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- 4. Не решена до конца задача или пример.
- 5. Невыполненное задание.

#### **Негрубые ошибки:**

- 1. Нерациональный прием вычислений.
- 2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
- 3. Неверно сформулированный ответ задачи.
- 4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- 5. Не доведение до конца преобразований.

**За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.**

**За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже "3".**

#### **2.7.3. Критерии оценки качества навыка чтения вслух и про себя.**

Критерии оценки соответствуют требованиям федеральной рабочей программы по литературному чтению. **ВСТАВИТЬ**

В оценке учитываются понимание прочитанного, способ чтения, выразительность, правильность, скорость чтения вслух; понимание и темп прочитанного про себя.

Под нормой скорости чтения (слов за минуту) понимается скорость, нормальная для читающего, позволяющая ему осознать текст.

В 1 классах в начале учебного года проверка техники чтения имеет функцию входной (**стартовой**) диагностики, по параллели не обобщается.

#### **ЗАМЕНИТЬ НА ЭТО:**

**К концу обучения в 1 классе** обучающиеся научатся: владеть техникой слогового плавного чтения с переходом на чтение целыми словами, читать осознанно вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные для восприятия и небольшие по объёму произведения в темпе не менее 30 слов в минуту (без отметочного оценивания)

**К концу обучения во 2 классе** обучающиеся научатся: читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объёму прозаические и стихотворные произведения в темпе не менее 40 слов в минуту (без отметочного оценивания);

**К концу обучения в 3 классе** обучающиеся научатся: читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объёму прозаические и стихотворные произведения в темпе не менее 60 слов в минуту (без отметочного оценивания);

**К концу обучения в 4 классе** обучающиеся научатся: читать вслух и про себя в соответствии с учебной задачей, использовать разные виды чтения (изучающее, ознакомительное, поисковое выборочное, просмотровое выборочное); читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и

небольшие по объёму прозаические и стихотворные произведения в темпе не менее 80 слов в минуту (без отметочного оценивания).

Скорость чтения (темп), слов в минуту	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие	I полугодие	II полугодие
норма	20-30 и более	Не менее 30	30-40 и более	Не менее 40	40-60 и более	Не менее 60	60-80 и более	Не менее 80

При проверке техники чтения про себя (3- 4 класс) данные нормы увеличиваются на 20-30 слов.

### **3. Система оценки достижения образовательных результатов на уровне основного и среднего общего образования в Гимназии**

#### **Критерии оценки образовательных результатов**

Балльная оценка (отметка)	Качественная оценка	Уровень	Критерии
«2»	«неудовлетворительно»	ниже базового уровень (Н)	Правильно выполнено 0-49% заданий базового уровня
«3»	«удовлетворительно»	базовый уровень (Б)	Правильно 50-65% заданий базового уровня
«4»	«хорошо»	базовый уровень (Б)	Правильно 66-89% заданий базового уровня
«5»	«отлично»	выше базового уровень (В)	Правильно 90-100% заданий базового уровня и/или не менее 50% заданий повышенного уровня

• Оценка **метапредметных и личностных (в неперсонифицированной форме) результатов** может осуществляться качественно или в трех уровнях:

- ниже базового уровень (Н)
- базовый уровень (Б)
- выше базового уровень (В)

• Оценка **предметных результатов** может осуществляться в балльной, качественной или уровневой формах.

#### **Особенности оценки личностных, метапредметных, предметных результатов.**

##### **Оценка личностных результатов.**

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносятся на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

Личностные результаты достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности Гимназии в раскрытии *направлений воспитательного процесса*: гражданско-патриотического, духовно-нравственного, эстетического, физического, трудового,



экологического воспитания, ценности научного познания, достижение которых возможны через деятельностные аспекты на уровне ключевых понятий: *осознание, готовность, ориентация, восприимчивость, установка.*

- Личностные результаты не подлежат итоговой оценке.
- Мониторинговые исследования проводятся классным руководителем, педагогом-психологом в неперсонифицированной форме.
- При оценке достижения личностных результатов могут применяться:
  - целенаправленные наблюдения педагогов в течение учебного года.
  - психолого-педагогическая диагностика педагогом-психологом на основе стандартизированных методик и тестов и др.

### **Оценка метапредметных результатов**

При оценке метапредметных результатов оцениваются достижения планируемых результатов, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение: познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач); коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умений учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и сверстниками, передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером); регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

### **Особенности оценки функциональной грамотности.**

Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности. Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов. В учебном процессе используются специальные (комплексные) задания, которые отличаются от традиционных учебных задач тем, что в заданиях описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся. Используются разные форматы представления информации: рисунки,

таблицы, диаграммы, комиксы и др. Способ решения проблемы явно не задан, допускаются альтернативные подходы к выполнению задания. Значительная часть заданий требует осознанного выбора модели поведения. В план внутришкольного оценивания включаются диагностические работы по отдельным составляющим функциональной грамотности.

Для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе; для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью; для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов. Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

### **Оценка предметных результатов.**

**Предметные результаты** освоения программы основного и среднего общего образования с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях.

- Основное содержание оценки предметных результатов строится вокруг оценки опорной системы предметных знаний и системы предметных умений.
- Оценка достижения этих предметных результатов ведётся как в ходе текущего оценивания, так и в ходе выполнения итоговых контрольных работ.
- При оценке достижения предметных результатов применяются разнообразные формы контроля (опрос, тест, проверочная или контрольная работа и др.).
- Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля предметных результатов определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося.
- Результаты текущего контроля предметных результатов и промежуточной аттестации фиксируются в документах (классных журналах, дневниках учащихся, программах «Электронный журнал», «Электронный дневник» и др.).
- При выставлении отметок по предмету за четверти и/или год учитель должен руководствоваться следующим:

а) на основании фактического уровня образовательных результатов;

б) в случае спорной оценки решение принимается в пользу обучающегося;

в) неудовлетворительные отметки контрольных работ за четверть не учитываются, если учащийся сдал задолженность («закрыл» двойку);

г) в случае неудовлетворительной отметки годовой контрольной работы или в случае пропуска годовой контрольной работы по уважительной причине оценка промежуточной аттестации выводится на основании фактического уровня образовательных результатов, текущего контроля и четвертных отметок.

д) при выводе оценок за четверть, полугодие, год в электронном журнале следует руководствоваться следующим переводом баллов в отметку:

Отметка «2»: до 2,70

Отметка «3»: 2,71 - 3,70

Отметка «4»: 3,71 - 4,55

Отметка «5»: 4,56 – 5,0

### **Итоговая оценка образовательных результатов**

- Предметом итоговой оценки является достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного и среднего общего образования.
- В итоговой оценке выделены две составляющие:
  - результаты промежуточной аттестации* по всем учебным предметам обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, результаты накопленной оценки учеником в своем Портфолио (портфеле достижений);
  - результаты итоговых работ* по предметам, диагностических работ по отдельным составляющим функциональной грамотности оценивающей уровень овладения метапредметными действиями (универсальными учебными действиями).
- При этом накопленная оценка (Портфолио) характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения.
- К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы относятся: ценностные ориентации обучающегося; индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм и др.

### **3.1.Критерии и нормы оценивания по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям учащихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- 3) количество отметок за различные виды контрольных работ.

При **оценке устного ответа** ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 —2 недочета в последовательности в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части

соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

### **Оценка письменных работ учащихся по русскому языку**

#### ***Оценка контрольных диктантов.***

**Отметка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

**Отметка «4»** выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Отметка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.

**Оценка «3»** может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Отметка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «работает» (вместо работает). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;

б) в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не..., не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое, (опорное) слово или его форму (вода — воды)

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущено 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 2 исправлений и более.

На пунктуационные ошибки правило однотипности не распространяется.

В *комплексной контрольной работе*, состоящей, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения *дополнительных заданий* рекомендуется руководствоваться следующим.

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

**Отметка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Отметка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При выполнении дополнительного задания повышенной трудности выставляется дополнительная отметка по следующим критериям:

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

В случае, если обучающийся не справился с поставленной задачей, его работа не оценивается.

**Оценка тестовых работ.**

При оценивании тестовых работ критерии оценок следующие, если иные не предусмотрены авторами Контрольно-измерительных материалов:

**Отметка «5»** - правильность ответов составляет 80-100%

**Отметка«4»** - правильность ответов составляет 79-60%

**Отметка«3»** - правильность ответов составляет 59-40%

**Отметка«2»** - правильность ответов составляет менее 39%

**Оценка диагностических работ** проводится в соответствии с оценкой тестовых работ, при этом процент выполнения задания обучающимся определяется учителем исходя из того, что максимальное количество баллов берётся за 100 %.

**Оценка проверочных работ** (Тетрадь для оценки качества знаний) проводится в соответствии с параметрами, по (Львову В.В.). Максимальный оценочный балл устанавливается по следующей схеме: задания повышенной трудности – от 31 до 50 баллов; задания высокой трудности – от 20 до 30 баллов; задания средней трудности – от 19 до 1 балла.

**Оценка словарных диктантов (в том числе из рубрики ЗСП)**

**Отметка «5»** ставится за диктант, в котором нет ошибок.

**Отметка «4»** ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 —2 ошибки.

**Отметка «3»** ставится за диктант, в котором допущено 3 — 4 ошибки.

**Отметка «2»** ставится за диктант, в котором допущено более 5 ошибок.

**Оценка сочинений (а также контрольных работ по анализу текста) и изложений.**

<b>Отметка</b>	<b>Содержание</b>	<b>Грамотность</b>
<b>«5»</b>	Содержание работы полностью соответствует теме. - Фактические ошибки отсутствуют. - Содержание излагается последовательно. - Работа отличается богатством словаря, разнообразием использованных синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. - Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. - В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета	Работа выполнена без ошибок или обучающийся допустил одну орфографическую, или одну пунктуационную, или одну грамматическую ошибку
<b>«4»</b>	Содержание работы в основном соответствует теме. - Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. - Имеются незначительные нарушения	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных ошибки при отсутствии

	<p>последовательности в изложении мыслей.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</li> <li>- Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью.</li> <li>- В целом в работе допускается не более двух недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов</li> </ul>	орфографических, а также 2 грамматические ошибки
«3»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</li> <li>- Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словообразование.</li> <li>- Стил работы отличается единством, речь недостаточно выразительна.</li> </ul> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических, а также 4 грамматические ошибки</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Допущено много фактических неточностей.</li> <li>- Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.</li> <li>- Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями, часты случаи неправильного словообразования.</li> <li>- Нарушено стилевое единство текста.</li> <li>- Допущено недочетов в содержании и речевых недочетов больше, чем предусмотрено оценкой «3».</li> </ul>	<p>Допущено орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок больше, чем предусмотрено оценкой «3».</p>

При *оценке сочинения* учитывается самостоятельность, оригинальность замысла, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить отметку на 1 балл.

При проверке исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- в передаче авторской пунктуации, а также описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова.

При оценке учитывается также характер ошибки. Среди ошибок бывают негрубые, т.е. не

имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым ошибкам относятся:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописания которых не регулируется правилами;
- в написании Ы и И после приставок;
- в случаях трудного различения НЕ и НИ;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Учитывается также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических и в фонетических особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое опорное слово или его форму. Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая последующая такая ошибка учитывается отдельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправления неверного написания на верное) отметка снижается на 1 балл.

#### ***Оценка практических работ***

***Отметка «5»*** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

***Отметка «4»*** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

***Отметка «3»*** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

***Отметка «2»*** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

#### ***Оценка реферата, самостоятельной работы на лингвистическую тему***

***Отметка «5»*** - тема реферата (самостоятельной работы) глубоко и аргументировано раскрыта, представлено отличное знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения;

- работа стройная по композиции, логическая и последовательная в изложении мыслей, написанная правильным литературным языком и стилистически соответствующая содержанию;



-внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов.

**Отметка «4»** - тема реферата (самостоятельной работы) раскрыта достаточно полно и убедительно, но с незначительными отклонениями от нее; представлено хорошее знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения;

- работа логическая и последовательная в изложении содержания, написанная правильным литературным языком, стилистически соответствующая содержанию;

- внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов (допускаются незначительные ошибки в оформлении)

- допускаются две - три неточности в содержании

**Отметка «3»** - в реферате в главном и основном раскрыта тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются нарушения последовательности выражения мыслей;

- обнаруживается владение основами письменной речи;

-внешний вид работы в основном соответствует правилам оформления рефератов (допускаются ошибки в оформлении)

**Отметка «2»** - работа не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании теоретического материала, состоит из путаного пересказа отдельных статей без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на лингвистические материалы.

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

-внешний вид работы не соответствует правилам оформления рефератов.

### **3.2. Критерии и нормы оценивания по ЛИТЕРАТУРЕ**

#### ***Оценка устных ответов по литературе***

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1.Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2.Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3.Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-стетического содержания изученного произведения.

4.Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5.Умение анализировать художественное произведение в соответствии историческим контекстом.

6.Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

**Отметкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий

-прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;

- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения,
- умение привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 - 11 кл.);
- свободное владение монологической литературной речью.

**Отметкой «4»** оценивается ответ, который показывает

- прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений;
- умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов;
- хорошее владение монологической литературной речью.
- Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**Отметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном

- о знании и понимании текста изучаемого произведения;
- об умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения;
- о знании основных вопросов теории, но не достаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
- об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.
- Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий

- незнание вопросов содержания произведения;
- неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- незнание элементарных теоретико-литературных понятий;
- слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**Оценка письменных работ обучающихся по литературе**

**Оценка классных сочинений**

Отметка	Основные критерии отметки Содержание и речь	Грамотность
---------	--	-------------

Отметка	Основные критерии отметки Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;</li> <li>- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;</li> </ul> <p>- в целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет</p>	<p>Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>
«4»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;</li> <li>- логическое и последовательное в изложении содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;</li> <li>- допускаются две неточности в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.</li> </ul>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в главном и основном раскрывается тема, в деле дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;</li> <li>- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;</li> <li>- обнаруживается владение основами письменной речи;</li> <li>- в работе имеется не более 4 неточностей в содержании и 5 речевых недочетов.</li> </ul>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 4 орфографические ошибки и 4 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки</p>

Отметка	Основные критерии отметки Содержание и речь	Грамотность
«2»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст.</li> <li>- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;</li> <li>- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.</li> </ul>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматические ошибки.</p>

### **Оценка домашних сочинений**

**Отметка «5»** - глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об

отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия,

умении делать выводы и обобщения;

- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

**Отметка «4»** - достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными

отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

- логическое и последовательное в изложении содержания;

- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

- допускаются одна – две неточности: в содержании, а также не более двух-трех речевых недочетов.

**Отметка «3»** - в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

- обнаруживается владение основами письменной речи;

- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

**Отметка «2»** - не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст.

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Оценка других проверочных работ (письменный ответ на вопрос, зачётная работа и т.п.)** проводится в соответствии с оценкой содержания сочинения.

При проверке домашних сочинений, письменных ответов на вопрос, зачётных работ, рефератов и т.п. орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки исправляются, но не оцениваются.

#### **Оценка тестовых работ**

При оценивании тестовых работ по литературе критерии оценок следующие, если иные не предусмотрены авторами Контрольно-измерительных материалов:

**Отметка «5»** - правильность ответов составляет 90-100%

**Отметка «4»** - правильность ответов составляет 70-89%

**Отметка «3»** - правильность ответов составляет 51-69%

**Отметка «2»** - правильность ответов составляет менее 50%

#### **Оценивание выразительного чтения литературного произведения**

**Выразительное чтение** литературного произведения оценивается в соответствии со следующими критериями:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

**Отметка «5»** - выполнены правильно все требования

**Отметка «4»** - не соблюдены 1-2 требования

**Отметка «3»** - допущены ошибки по трем требованиям

**Отметка «2»** - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

**Выразительное чтение литературного произведения (стихотворения) наизусть** оценивается в соответствии со следующими критериями:

1. Безошибочное знание текста
2. Интонирование чтения (громкость, логические ударения, темп и ритм, мелодика, выбор эмоционального тона)
3. Невербальные средства выразительности (жесты, мимика, поза)

**Отметка «5»** ставится, если твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

**Отметка «4»** - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

**Отметка «3»** - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

**Отметка «2»** – не справился с чтением произведения (стихотворения) наизусть, не соблюдаются критерии №1, №2

#### **Диагностика читательской грамотности**

Необходимые навыки читательской грамотности в соответствии с возрастом ученика распределяются следующим образом:

1-6 классы – выделение главной мысли в тексте, способность найти в нем ответ на вопрос, пересказ прочитанного;

7-8 классы – разработка плана и воспроизведение по нему прочитанного текста, решение задач по предложенному образцу, способность запоминать формулы и термины;

9-11 классы – конспектирование и тезисное изложение изученного материала, применение новой теоретической информации в других учебных ситуациях, подтверждение научных фактов. - подробнее на FB.ru: <https://fb.ru/article/434997/chitatelskaya-gramotnost-ponyatie-urovni-proverka-vozzrastnyie-normyi-i-otsenki>

### Уровни

При диагностике умений выделяют 3 уровня читательской грамотности: Низкий. Ученик не воспринимает чувства автора, изложенные письменно, мысли и знания. Отсутствует способность к самообразованию.

Средний. Для получения сообщений из текста и построения собственных суждений ученику требуется определенная помощь педагога. Особенно это касается той информации, которая противоречит предыдущему жизненному опыту. Данный уровень характерен для читателей, не до конца освоивших основы навыков чтения.

Высокий. Ученик может продолжить обучение на следующей образовательной ступени. Он может оценивать текст самостоятельно, без помощи со стороны. - подробнее на FB.ru: <https://fb.ru/article/434997/chitatelskaya-gramotnost-ponyatie-urovni-proverka-vozzrastnyie-normyi-i-otsenki>

### 3.3.Критерии и нормы оценивания по ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

(английский, немецкий)

<i>Аудирование</i>	
«5»	Оценка «5» ставится в том случае, если полностью решена коммуникативная задача и обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей требованиям для каждого класса; сумели выделить для себя значимую информацию.
«4»	Оценка «4» ставится в том случае, если решена коммуникативная задача и обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом, нашли не все необходимые факты.
«3»	Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена не полностью и, при этом, обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующий программным требованиям для каждого класса; отдельные факты поняты неправильно.
«2»	Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена; выделено менее 50% необходимой информации; обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей

	программным требованиям для каждого класса.
<b>Говорение</b>	
<b>«5»</b>	Оценка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче, были связными и логически последовательными; языковые средства были разнообразны, практически отсутствовали ошибки (до 2х), нарушающие коммуникацию; наблюдалась легкость речи и правильное произношение, имело место выражение собственного мнения и элементы оценки. При этом устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
<b>«4»</b>	Оценка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось. Высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче; обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм (до 4х); темп речи был замедлен, речь была недостаточно эмоционально окрашена, без элементов оценки (только информация и факты), а в остальном устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
<b>«3»</b>	Оценка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и, при этом, обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм (до 6 ошибок), не мешающими, однако, понять содержание сказанного. Объем высказывания не достигал нормы, нарушалась его последовательность, наблюдался замедленный темп речи, отсутствовали оценка и выражение собственного мнения.
<b>«2»</b>	Оценка «2» ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, были небольшими по объему, допускались множественные ошибки (более 6). Обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.
<b>Чтение</b>	
<b>«5»</b>	Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, выделена основная мысль, определены основные факты, незнакомые слова не

	вызывали трудностей в понимании.
«4»	Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и, при этом, обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста в объеме, предусмотренном в задании.
«3»	Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, в тексте выделено небольшое количество фактов, не развита языковая догадка.
«2»	Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, или поняли его неправильно, не ориентируются в тексте при поиске определенных фактов, не умеют семантизировать незнакомую лексику.
<b>Письмо</b>	
«5»	Оценка «5» ставится в том случае, если обучающиеся точно и полно выполнили задание; правильно определили степень официальности / неофициальности письменного высказывания; содержание отражает все аспекты, указанные в задании, средства связи использованы в соответствии с требованиями, использованный словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной цели, допускается до 4х ошибок.
«4»	Оценка «4» ставится в том случае, если задание выполнено не полностью, содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, имеется нарушение стилевого оформления, имеются неточности в использовании средств логической связи. Высказывание не всегда логично, допущены лексические и грамматические ошибки (более 4х), не затрудняющих понимание текста.
«3»	Оценка «3» ставится в том случае, если задание выполнено не полностью, не точно выполнена коммуникативная задача. Содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; встречаются нарушения стилевого оформления. Имеются ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен, нарушены принятые нормы оформления. Имеются множественные лексические, грамматические и орфографические ошибки (более 8); использованная лексика и грамматические структуры однообразны.
«2»	Оценка «2» ставится в том случае, если задание не



	отражает указанных в задании аспектов, коммуникативная задача не выполнена, письменное высказывание не соответствует заданному объему; понимание затруднено из-за множественных ошибок.
--	---

Контроль и оценка деятельности учащихся осуществляется с помощью контрольных заданий (тестов) после каждого раздела учебника и контрольных работ по различным видам речевой деятельности в конце четверти (чтение, аудирование, говорение). Характер тестов для проверки лексико-грамматических навыков и речевых умений доступен для обучающихся и построен на пройденном и отработанном материале. Предлагаемые задания тестов и контрольных работ имеют цель показать учащимся реальный уровень их достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения английского языка.

Оценивание выполнения контрольных заданий осуществляется по следующей схеме:

- Оценка «2» ставится за выполнение менее 50%;
- Оценка «3» ставится за выполнение 50-69%;
- Оценка «4» ставится за выполнение 70-89%;
- Оценка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

#### Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по английскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умения применять правила, определения в конкретных случаях. При оценке ответа надо руководствоваться следующими критериями:

- Полноту и правильность ответа;
- Степень осознанности, понимания изученного;
- Языковое оформление ответа.

Ответ на **теоретический** вопрос оценивается по пятибалльной системе.

«5»	Оценка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, излагает материал последовательно и правильно.
«4»	Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же и исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего материала, допускает

	ошибки, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
--	--

### Критерии оценки развёрнутых ответов

«5»	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок. Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	
«4»	Коммуникация затруднена, речь учащегося неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена английских фонем сходными русскими). Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи учащегося.	
«3»	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	
«2»	Учащийся делает большое количество грубых грамматических и/или лексических ошибок.	
<b>Оценка</b>	<b>Монологическая форма</b>	<b>Диалогическая форма</b>
«5»	Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания – не менее 7-8 фраз.	Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Демонстрируются умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания – не менее 5-6 реплик с каждой стороны.
«4»	Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические	Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Обучающийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с

	<p>единицы и структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Обучающийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, обучающийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания – не менее 7-8 фраз.</p>	<p>партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.</p>
«3»	<p>Обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, сформулированной в задаче.</p> <p><b>НО:</b></p> <p>высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, обучающийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания – менее 5 фраз.</p>	<p>Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако обучающийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют понимание.</p> <p><b>НО:</b></p> <p>встречаются нарушения в использовании лексики.</p> <p>Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объем высказывания – менее 4 реплик с каждой стороны.</p>
«2»	<p>Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое</p>	<p>Коммуникативная задача не выполнена. Обучающийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используются крайне ограниченный словарный</p>

	количество фонематических ошибок.	запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.
--	-----------------------------------	--

Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по английскому языку

«5»	Учащийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности / неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Учащийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.
«4»	Учащийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логически выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Учащийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.
«3»	Учащийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Учащийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.
«2»	Учащийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст нелогичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

### 3.4. Критерии и нормы оценивания по МАТЕМАТИКЕ, АЛГЕБРЕ, ГЕОМЕТРИИ

#### *Оценка устных ответов учащихся по математике*

Ответ оценивается *отметкой «5»*, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается *отметкой «4»*, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Ответ оценивается *отметкой «3»*:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается *отметкой «2»*:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

*Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике*

*Отметка «5»* ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4»** ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

(Задания со\* не влияют на отметку за контрольную работу, такие задания могут оцениваться дополнительно).

**В классах с углубленным изучением математики оценка контрольных и самостоятельных работ по алгебре осуществляется в соответствии с рекомендациями, данными автором учебника в дидактических материалах.**

### **Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

*Грубыми* считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории,
- незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К *негрубым* ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

### ***Критерии и нормы оценок письменных работ по математике в V—VI классах.***

По характеру заданий письменные работы могут состоять:

- а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом, прежде всего, её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, *повторяющаяся* в одной работе несколько раз, рассматривается как *одна ошибка*.

При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки, ошибки и недочёты*. *Грубыми* в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками.

К *грубым* относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

*Примечание.* Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами *негрубых ошибок* являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

*Недочётами* считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

***Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований.***

***Отметка «5»*** ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е.

а) если решение всех примеров верное;

б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

**Отметка «4»** ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна

(негрубая) ошибка или два- три недочёта.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях:

а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;

б) при наличии одной грубой ошибки и одного- двух недочётов;

в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок;

г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;

д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов;

е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

**Отметка «2»** ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее *половины* всей работы.

*Примечание.* Отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

#### **Оценка письменной работы по решению текстовых задач**

**Отметка «5»** ставится в том случае, когда задача решена правильно:

- ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально;

- в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки;

- в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;

- записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи;

- сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

**Отметка «4»** ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

- допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;

- допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов;

- допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов;

- допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов;

- при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.



**Отметка «2»** ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

### **Примечания.**

Отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Положительная отметка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

### **Оценка комбинированных письменных работ по математике**

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае учитель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;

б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае учитель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2», то за всю работу в целом ставится балл «2», но учитель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

*Примечание.* **Основной** считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

### **Оценка текущих письменных работ**

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

**Обучающие** письменные *работы*, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и *хорошо закреплённых* знаний, оцениваются *так же*, как и *контрольные* работы.

**Обучающие** письменные *работы*, выполненные вполне самостоятельно, но только что изученные и *недостаточно закреплённые* правила, могут оцениваться *на один балл выше*, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за *безукоризненно* выполненные работы.

**Домашние письменные работы** оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

### **Критерии при выполнении тестовых работ**

При выполнении *тестовых работ* отметка выставляется в соответствии с таблицей (при этом все задания берутся за 100%):

Процент выполнения задания/ Отметка

90 - 100% «5»

- 70 - 89% «4»
- 50 - 69% «3»
- менее 50% «2»

Годовая отметка по учебному предмету «Математика» за последний год освоения ООП ООО (за 9-й класс) определяется как среднее арифметическое годовых отметок за учебные курсы «Алгебра», «Геометрия», «Вероятность и статистика» и выставляется всем обучающимся в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

### 3.5 КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ.

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по истории и обществознанию разработаны на заседании МО учителей истории и обществознания на основе Федерального закона РФ «Об образовании» от 29 декабря 2012 г №273-ФЗ

## II. ОЦЕНИВАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

### При оценивании устного ответа учащихся

Формы устного ответа	Критерии оценивания	
	Отметка	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• устные индивидуальные ответы учащегося на уроке,</li> <li>• устный ответ на обобщающем уроке;</li> <li>• участие во внеурочных мероприятиях по предмету,</li> <li>• защита учебной презентации, доклада или сообщения по теме;</li> <li>• умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материал художественной литературы, кинофильмов,</li> </ul>	«5»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.</li> <li>2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.</li> <li>3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.</li> <li>4. Глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ</li> </ol>
	"4"	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знание всего изученного программного</li> </ol>

защита рефератов. <ul style="list-style-type: none"> <li>использование знаний учащимися на уроках истории, полученных при изучении курса обществоведения и наоборот.</li> </ul>		материала. 2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. 3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.
	"3"	1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
	"2"	1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

Формы письменных работ	Критерии оценивания	
	Отметка	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Конспект</li> <li>Таблица</li> <li>Опорная схема</li> <li>Письменный рассказ</li> <li>Ответы на вопросы</li> <li>Историческое</li> </ul>	«5»	1. выполнил работу без ошибок и недочетов; 2. допустил не более одного недочета.
	"4"	<b>Если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней</b> 1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

сочинение <ul style="list-style-type: none"> <li>• Эссе</li> <li>• Дифференцированная тематическая работа (тематический тест, ответы на поставленные вопросы)</li> <li>• Дифференцированный контрольный тест /контрольная работа</li> <li>• Итоговая контрольная работа</li> <li>• Работа в печатной тетради</li> <li>• Заполнение контурных карт</li> </ul>		2. или не более двух недочетов.
	"3"	<b>Если ученик правильно выполнил не менее 1/2 работы или допустил:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. не более двух грубых ошибок;</li> <li>2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;</li> <li>3. или не более двух-трех негрубых ошибок;</li> <li>4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;</li> <li>5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</li> </ol>
	"2"	<b>Если ученик:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";</li> <li>2. или если правильно выполнил менее половины работы.</li> </ol>

#### Оценка тестовых работ по истории

Промежуточная и итоговая аттестация за учебный курс.	80-100%	60-79%	41-59%	0-40%
Нормативный тест (контрольный тест, контрольная работа по разделу, блоку)	85-100%	66-84%	41-65%	0-40%
Критериальный тест (тематическая работа)	90-100%	70-89%	50-69%	0-49%
Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»

#### Оценка тестовых работ по обществознанию

Промежуточная и итоговая аттестация за учебный курс.	80-100%	60-79%	40-59%	0-39%
Нормативный тест (контрольный тест, контрольная работа по разделу, блоку)	85-100%	66-84%	41-65%	0-40%
Критериальный тест (тематическая работа)	90-100%	70-89%	50-69%	0-49%
Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»

#### Творческие работы обучающихся

Проверяемые элементы	Отметка	Критерии оценивания
<b>Реферата/ проекта</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- глубина и полнота раскрытия темы;</li> <li>- адекватность передачи</li> </ul>	«5»	Ставится, если ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать

Проверяемые элементы	Отметка	Критерии оценивания
<p>содержания первоисточнику;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- логичность, аргументированность изложения и выводов;</li> <li>- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения);</li> <li>- оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов;</li> <li>- личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений;</li> <li>- стилистическая, языковая грамотность.</li> </ul>		реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.
	"4"	Ставится, если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.
	"3" "2"	Поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

#### Компьютерный продукт учащегося

Проверяемые элементы	Критерии оценивания	Форма оценивания:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- степень самостоятельности</li> <li>- актуальность представленной работы</li> <li>- творческий подход к созданию презентации</li> <li>- оригинальность представления информации и оформления материалов</li> <li>- достоверность и ценность представленной информации для окружающих</li> <li>- эстетичность и оправданность различных эффектов</li> <li>- уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др. )</li> <li>- качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы</li> <li>- аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы</li> </ul>	<p>Титульный слайд с заголовком - 5 баллов</p> <p>Минимальное количество – 10 слайдов, - 10 баллов</p> <p>Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов</p> <p>Библиография -10 баллов</p> <p><u>СОДЕРЖАНИЕ</u></p> <p>Использование эффектов анимации -10 баллов</p> <p>Вставка графиков и таблиц -15 баллов</p> <p>Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов - 5 баллов</p> <p><u>ОРГАНИЗАЦИЯ</u></p> <p>Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15</p>	<p>отличная работа = 100-90 баллов</p> <p>хорошая работа = 89-80 баллов</p> <p>удовлетворительная работа = 79-70 баллов</p> <p>презентация нуждается в доработке = 69-60 баллов</p> <p>слабая работа = 59 баллов.</p>

ОППОНЕНТОВ.	баллов Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов Красивое оформление презентации - 10 баллов	
-------------	--	--

Годовая отметка по учебному предмету «История» за последний год освоения ООП ООО (за 9-й класс) определяется как среднее арифметическое годовых отметок за учебные курсы «История России» и «Всеобщая история» и выставляется всем обучающимся в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

### 3.6. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

**Задачей оценки** является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

С учетом современных требований оценочной деятельности в начальной и общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку). **Словесная оценка** — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (*правильно ли, аккуратно ли, красиво ли*), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

#### Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

1. Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.
2. Раскрытие темы:
  - осмысление темы и достижение образной точности;
  - импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
  - оригинальность замысла.

## 1. Композиция

- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.

## 1. Рисунок

Владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

## 1. Цветовое решение

- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

## 1. Техника исполнения

- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

Контроль за выполнением Рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- 1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- 2) характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- 3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы.

**При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:**

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

### **Практические задания (индивидуальное задание):**

**Отметка «5»** — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

**Отметка «4»** — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

**Отметка «3»** — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

**Отметка «2»** — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

#### **Устный ответ:**

**Отметка «5»** — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «4»** — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

**Отметка «3»** — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «2»** — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

#### **Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)**

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

### **3.7. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОДНКР**



### **Устный ответ:**

**Отметка «5»** — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «4»** — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

**Отметка «3»** — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «2»** — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

### **Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия.)**

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

## **3.8. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МУЗЫКЕ**

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и **средствам** музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается:

-степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

-самостоятельность в разборе музыкального произведения;

-умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

### **Нормы оценок.**

**Оценка «пять»:** дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

**Оценка «четыре»:** ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

**Оценка «три»:** ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

**Оценка «два»:** ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

### **Хоровое пение.**

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса.

Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

### **Нормы оценок.**

#### **5 «пять»:**

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

#### **4 «четыре»:**

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

#### **3 «три»:**

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

#### **«два»:**

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

1.Кроссворды.

2.Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору учащегося.

3.«Угадай мелодию» (фрагментарный калейдоскоп из произведений, звучавших на уроках или достаточно популярных).

4.Применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребёнком (рисунки, поделки и т.д.)

5.Ведение тетради по музыке.

### **Творческие работы в конце учебного года в 5-8 классах.**

В 5 классе- викторина «Содружество муз».

В 6 классе- концерт «Образы вокальной музыки».

В 7 классе- создание презентаций, кроссвордов, докладов, рефератов по выбору учащихся (темы: творчество композиторов: С.Прокофьева, Ф.Шуберта, М. Равеля, Ф.Листа, Ф.Шопена, И. С. Баха, Д.Шостаковича, М.Глинки, Л.Бетховена, Э.Грига, В. А. Моцарта и др.; оперы, балеты, сюиты, мюзиклы, средства музыкальной выразительности и т. д.»).

В 8 классе- создание презентаций, кроссвордов, докладов, рефератов по выбору учащихся (темы: творчество композиторов: С.Прокофьева, Ж. Бизе, Ф.Шуберта, М. Равеля, Ф.Листа, Ф.Шопена, И. С. Баха, Д.Шостаковича, М.Глинки, Л.Бетховена, Э.Грига, В.Моцарта и др.; оперы, балеты, сюиты, мюзиклы, средства музыкальной выразительности и т. д.»).

#### **Критерии оценивания творческих работ:**

Проявление интереса к музыке, эмоциональный отклик на нее, высказывание о прослушанном или исполненном произведении.

Активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, умение пользоваться ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки.

Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки и активности обучающегося на занятиях.

Соответствие этим трем критериям дает основание поставить оценку «5», соответствие двум или одному критериям – оценку «4», при отсутствии соответствия эти критериям учитель может поставить оценку «3». Выставление оценки «2» противоречит эстетическим задачам предмета «Музыка», направленным на формирование положительного отношения к искусству, поэтому оценка на уроке не всегда отождествляется с количественной формой выражения.

### **3.9. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО БИОЛОГИИ**

#### ***Оценка "5" ставится в случае:***

Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

#### ***Оценка "4":***

Знание всего изученного программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

#### ***Оценка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):***

Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной

помощи преподавателя. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

*Оценка "2":*

Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Устный ответ.**

Оценка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками

(правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание.

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.**

**Оценка "5"** ставится, если ученик: выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

**Оценка "4"** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; не более двух недочетов.

**Оценка "3"** ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; не более двух-трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка "2"** ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам.**

**Оценка "5"** ставится, если ученик: правильно определил цель опыта; выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы; правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы); проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы); эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

**Оценка "4"** ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но: опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета, эксперимент проведен не полностью; в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

**Оценка "3"** ставится, если ученик: правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов; опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс); допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

**Оценка "2"** ставится, если ученик: не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно; в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3"; допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

**Примечание.** В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

### **Оценка умений проводить наблюдения.**

**Оценка "5"** ставится, если ученик: правильно по заданию учителя провел наблюдение; выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса); логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

*Оценка "4" ставится, если ученик:* правильно по заданию учителя провел наблюдение; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные; допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

*Оценка "3" ставится, если ученик:* допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые; допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

*Оценка "2" ставится, если ученик:* допустил 3 - 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта(процесса); опустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

#### Примечание.

Оценки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

#### **Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки: незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ); неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неумение делать выводы и обобщения; неумение читать и строить графики и принципиальные схемы; неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; нарушение техники безопасности; небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными; ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов,

оптические и др.); ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования; ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.; нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются: нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий; ошибки в вычислениях (арифметические - кроме математики); небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков; орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

### **3.10. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ГЕОГРАФИИ**

#### **Система оценивания образовательных достижений по географии:**

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предполагает *комплексный подход к оценке результатов* образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: *личностных, метапредметных и предметных*.

Система оценки предусматривает *уровневый подход* к содержанию оценки и инструментарию для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

Одним из проявлений *уровневого подхода* является оценка индивидуальных образовательных достижений на основе «метода сложения», при котором фиксируется достижение уровня, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством учащихся, и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию.

*Структура системы оценки:*

*Оценка предметных результатов* в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Для описания достижений обучающихся устанавливаются следующие пять уровней.

*Высокий уровень* достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

*Повышенный уровень* достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

*Базовый уровень достижений* — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

*Пониженный уровень* достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

*Низкий уровень* достижений, оценка «плохо» (отметка «1»).

### **Критерии оценивания предметных результатов по географии:**

Оценка "5" ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

- Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.



- Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при приведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

- Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; Ответ самостоятельный; Наличие неточностей в изложении географического материала;

- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

- Понимание основных географических взаимосвязей; Знание карты и умение ей пользоваться;

- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- Материал излагает несистематично, фрагментарно, не всегда последовательно; Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных

явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

- Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;

- Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

- Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений.

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

#### *Географический диктант*

«5»: выполнил все задания правильно

«4»: выполнил все задания с 1-2 ошибками

«3»: часто ошибался, выполнил правильно только половину задания

«2»: почти ничего не смог выполнить правильно

«1»: нет ответа

#### *Тестовое задание*

«5»: 80 – 100 % от общего числа баллов

«4»: 70 - 79 %

«3»: 50 - 69 %

«2»: менее 50%

«1»: нет ответа

#### *Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника*

Предлагается 3 задания. 2 задания обязательной части, 1 повышенной сложности

«5»: выполнил все задания

«4»: выполнил обязательную часть заданий

«3»: правильно выполнил только половину обязательной части заданий

«2»: в каждом задании много ошибок (больше, чем правильных ответов)

«1»: нет ответа

Работа учащихся в группе

1. Умение распределить работу в команде
2. Умение выслушать друг друга
3. Согласованность действий
4. Правильность и полнота выступлений
- 5 Активность

Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

*Методы и формы оценивания (перечислить):*

#### **-Критериальный подход**

Критериальный подход положен в основу государственных стандартов нового поколения и контрольно- измерительных материалов единого государственного экзамена. Общие требования к оценке: объективность, понятность ученику, учителю, родителям, содержательность (возможность проверки на разных уровнях). Критериальный подход к оценке предполагает:

1. Четкую формулировку ожидаемых результатов по теме (она описывает процесс или результат действий ученика, соответствующий поставленной цели).

2. Определение условий их проверки (тест, практическая работа, задание с развернутым ответом и др.).

3. Составление проверочных заданий (КИМы, тесты и др.).

Технология осуществления критериального подхода: деление материала, подлежащего проверке, на смысловые блоки (единицы содержания). Например, тема «Гидросфера», 7 класс. Единицы содержания: мировой океан, воды суши. Для каждого смыслового блока определяются требования к знаниям и умениям учащихся на базовом и повышенном уровнях.

#### *Показатели оценивания самостоятельных и практических работ*

Объективному измерению поддаются наиболее простые знания и умения. Так, тренировочные работы характерны для первого уровня самостоятельности, когда ученики действуют по образцу. Учитель разрабатывает инструктивные карточки для учащихся, в которых обозначены:

- содержание работы, её цели,
- показана последовательность выполнения работы,
- приведены формы фиксации результатов,
- даны памятки, (планы, характеристики, образы построения графиков, диаграмм),
- ссылки на учебники и атласы.

Все практические программные работы должны быть оценены. Оценка за практические работы является показателем качества усвоения материала, подводит итог изучению темы курса. Оценка ставится за умение применять знания на практике. Оценки «2» за практические работы в журнал не выставляются. Учитель выясняет, с какими проблемами столкнулись ученики при выполнении практической работы, и предлагает выполнить задание ещё раз.

#### **Нормы оценивания практических работ**

<i>Оценка</i>	<i>Нормы оценок</i>
5	Правильно даны ответы по содержанию, нет погрешностей в оформлении.
4	Погрешности в оформлении, несущественные недочёты по содержанию.
3	Погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в измерениях, небрежность в оформлении
2	Полное отсутствие знаний и умений, необходимых для выполнения работы, грубые ошибки по содержанию, не понимание сути задания.

В соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования будет увеличена доля самостоятельной работы школьников в общей нагрузке: в начальной школе 20/80, в основной (6-9 классы) 40/60, в старшей 80/20.

#### **Показатели оценивания самостоятельных работ**

<b>№</b>	<b>Показатели</b>
1	Точность употребления научных терминов
2	Полнота и правильность ответа
3	Системность, логичность построения ответа
4	Самостоятельность ответа, самостоятельные выводы
5	Своевременное обращение к карте, другим источникам информации, рациональное их использование
6	Нахождение, сравнение, сопоставления фактов из повседневной жизни

Оценка отражает с достаточной полнотой и объективностью качество знаний и умений, которые носят относительно завершённый характер. В большей степени оцениваются умения, лежащие в основе учебной деятельности ученика. Умение определяется как способность личности к эффективному выполнению определенной деятельности на основе имеющихся знаний в измененных или новых условиях.

Уровни понимания с точки зрения практической деятельности:

- Понять, но практически не уметь осуществить или объяснить (например, дать определение тектоническим структурам, но не определить общие закономерности движения земной коры);
- Понять и самостоятельно выполнять (например, найти на карте объекты, названные в честь исследователей);
- Понять и уметь найти способ объяснения явления или факта (например, чтение синоптической карты, прогноз погоды на будущее).

#### *Формы контроля и оценивания проектной деятельности*

Проектная деятельность учащихся может быть индивидуальной и групповой. Проект предполагает учащимся следующие возможности самоопределения, как например, выбор:

- Объекта изучения;
- Форм и видов текущих и итоговых отчётов;
- Тему и форму представления проектов.

Достижения учащихся в процессе работы над проектом оцениваются по рейтингу. Оцениванию подлежит участие в семинарах, отчёты о практической и самостоятельной работе, защита проектов. Итоговые результаты индивидуального рейтинга учащихся заносятся в портфолио. Обучающиеся достигают реального, конкретного результата, что позволяет пережить школьникам ситуацию успеха, самореализации. Ученик открывает мир для себя- себя в этом мире. В ходе выполнения проекта происходит формирование личностных компетенций. Работа над проектом даёт возможность ученикам проявить себя, раскрыть свои таланты, действовать самостоятельно, получать результаты, воспитывать ответственность и трудолюбие. Завершенность проекта формирует у ребёнка способность видеть собственные действия со стороны.

Деятельностный подход положен в основу Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения. Задачей обучения является формирование способов действий, обеспечивающих результат учебной деятельности и способствующих развитию ключевых компетентностей и предметных компетенций. Ученик в процессе обучения должен не выучить что-то, а научиться чему-то, т.е. научиться осуществлять деятельность.

Цель процесса формирования географической компетентности - воспитать средствами географии деятельного, самостоятельного, конкурентоспособного, готового к непрерывному образованию ученика, которому неведомы скука, принуждение и лень, пассивность и страх ожидания «плохой» оценки. Ученик должен быть мотивирован на достижение высоких результатов при сдаче ЕГЭ и ОГЭ, на победы в олимпиадах разного уровня, в конкурсах, чемпионатах, учебно-исследовательских проектах и других интеллектуальных соревнованиях.

### **3.11. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФИЗИКЕ**

#### **Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ**

**Оценка «5» ставится** за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

**Оценка «4» ставится** за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней:

1. Не более одной грубой ошибки и одного недочета.
2. Или не более двух недочетов.

**Оценка «3» ставится** в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок.
2. Или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета.
3. Или не более двух-трех негрубых ошибок.
4. Или одной негрубой ошибки и трех недочетов.
5. Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2» ставится**, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть поставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

#### **Виды ошибок**

#### **Грубые ошибки**

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.

2. Неумение выделить в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенных в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

### **Негрубые ошибки**

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

### **Недочеты**

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

### **Оценка лабораторных и практических работ.**

**Оценка «5» ставится** в том случае, если учащийся:

1. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

2. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

3. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

4. Правильно выполнил вычисление погрешностей, если они были предусмотрены работой.

5. Соблюдал требования безопасности труда.

**Оценка «4» ставится** в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но:

1. Опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

2. Или было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3» ставится**, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:

1. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью.

2. Или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записи единиц измерения, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не принципиального для этой работы характера, но повлиявших на результат выполнения.

3. Или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

**Оценка «2» ставится** в том случае, если:

1. Работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились не правильно.

3. Или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

**Оценка за устные работы**

**Оценка «5»** выставляется, если учащийся:

1. последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

2. показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

3. самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов, свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

4. уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

5. излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

6. рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему

условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;

7. допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

**Оценка «4»** выставляется, если учащийся:

1. показывает знание всего изученного учебного материала;
2. дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;
3. анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов с помощью учителя;
4. соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

**Оценка «3»** выставляется, если обучающийся:

1. демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
2. применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;
3. допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;
4. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
5. затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов;
6. дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
7. использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

**Оценка «2»** выставляется, если учащийся:

не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов.

**Оценивание тестовых работ:**

“5”- если набрано от 81 до 100% от максимально возможного балла;

“4”- от 61 до 80%;

“3”- от 51 до 60%;

“2”- до 50%.

## **3.12. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ХИМИИ**

### **1. Оценка устного ответа.**



**Отметка «5» :**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

**Ответ «4» ;**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3» :**

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2» :**

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

**2. Оценка экспериментальных умений.**

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

**Отметка «5»:**

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

**Отметка «4» :**

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

**Отметка «3»:**

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка «2»:**

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники без опасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

### **3. Оценка умений решать расчетные задачи.**

#### **Отметка «5»:**

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

#### **Отметка «4»:**

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

#### **Отметка «3»:**

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

#### **Отметка «2»:**

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.
- отсутствие ответа на задание.

### **4. Оценка письменных контрольных работ.**

#### **Отметка «5»:**

- ответы полные и правильные, возможна несущественная ошибка.

#### **Отметка «4»:**

- ответы неполные или допущено не более двух несущественных ошибок.

#### **Отметка «3»:**

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

#### **Отметка «2»:**

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.
- работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

### **5. Оценка тестовых работ.**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

- нет ошибок – отметка «5»;
- одна ошибка – отметка «4»;
- две ошибки – отметка «3»;
- три ошибки – отметка «2».

Для теста из 30 вопросов:

- 85% правильных ответов — отметка «5»;
- 75% правильных ответов — отметка «4»;

- 50% правильных ответов — отметка «3»;
- меньше 50% правильных ответов — отметка «2».

## **6. Оценка выполнения проектных и учебно-исследовательских работ**

### ***Оценка информации в проектах:***

- целостность (содержательно-тематическая, стилевая, языковая);
- связность (логическая, формально-языковая);
- структурная упорядоченность;
- завершённость (смысловая и жанрово-композиционная);
- оригинальность (содержательная, образная, стилевая, композиционная).

### ***Оценка проектов, представленных только в виде текста:***

#### **1. Общая оценка:**

- соответствие теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи первоисточников;
- логичность, связность;
- доказательность;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т. д.);
- культура письменной речи.

#### **2. Оценка введения:**

- наличие обоснования выбора темы, её актуальности;
- наличие сформулированных целей и задач работы;
- наличие краткой характеристики первоисточников.

#### **3. Оценка основной части:**

- структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;
- наличие заголовков к частям текста и их удачность;
- проблемность и разносторонность в изложении материала;
- выделение в тексте основных понятий, терминов и их толкование;
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

#### **1. Оценка заключения:**

- наличие выводов по результатам анализа;
- выражение своего мнения по проблеме.

### ***Оценка исследовательской деятельности в проекте:***

- выявление и постановка проблемы исследования;

- формулирование гипотез и пробных теорий;
- планирование и разработка исследовательских действий;
- сбор данных (множественность, актуальность и надёжность фактов, наблюдений, доказательств);
- анализ и отбор верных теорий, синтез новой информации;
- сопоставление (соотношение) данных и умозаключений, их проверка;
- выводы;
- постановка новой проблемы как результат проведённого исследования;
- объективная научная новизна.

***Оценка прикладных результатов проекта:***

- актуальность проекта для заявленного потребителя;
- соответствие результатов поставленной цели;
- соответствие выполненных задач поставленной цели;
- оптимальность выбранных действий;
- продуманность структуры (составных частей и их последовательности) проекта;
- чёткость распределения функций каждого участника (если авторов несколько);
- оформление результатов — конечного продукта в соответствии с современными требованиями к данному виду продуктов;
- наличие внешней (независимой) оценки результатов проекта (отзывов, рецензирования и т. п.);
- объективная новизна (оригинальность, авторский характер);
- масштабность (по охваченному материалу, по потенциальным потребителям и т. д.).

***Оценка уровня использованных в проекте технологий:***

- использование современных и усовершенствованных технологий при создании проекта;
- использование древних, восстановленных технологий при создании проекта;
- использование оригинальных, авторских технологий;
- трудоемкость проекта;
- экономичность проекта;
- уровень профессионального мастерства.

***Оценка художественного исполнения проекта:***

- соответствие форматам и предъявленным требованиям;
- авторский стиль и (или) оригинальность;
- композиция и сочетания;
- узнаваемость и понятность;

–глубина художественного замысла.

***Оценка цифровых технологий в проекте:***

- удобство инсталляции;
- дизайн и графика;
- дружественность интерфейса;
- функциональные возможности;
- оптимальность использования ресурсов.

**Критерии оценки защиты**

***Оценка доклада (выступления):***

- свободное владение темой проекта (реферата);
- монологичность речи;
- знание технологий, использованных для создания работы;
- взаимодействие с содокладчиком (при его наличии);
- артистизм и способность увлечь слушателей выступлением.

***Оценка демонстрационных и иллюстративных материалов:***

- наглядность;
- использование современных демонстрационных средств;
- композиционная сочетаемость с докладом;
- оригинальность.

**Порядок начисления баллов**

За каждый критерий может быть начислено определённое количество баллов с указанием минимального и максимального итогового значения.

Все баллы, полученные за работу и защиту, суммируются и образуют итоговый результат, на основании которого составляется рейтинг учебно-исследовательских и проектных работ.

Порядок перевода набранных баллов в пятибалльную систему определяется от максимального количества баллов за данный вид проекта, набранного учащимися в текущем учебном году.

**3.13. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО АСТРОНОМИИ**

**Оценка письменных контрольных работ**

**Оценка «5» ставится** за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

**Оценка «4» ставится** за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней:

1. Не более одной грубой ошибки и одного недочета.
2. Или не более двух недочетов.

**Оценка «3» ставится** в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок.

2. Или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета.
3. Или не более двух-трех негрубых ошибок.
4. Или одной негрубой ошибки и трех недочетов.
5. Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2» ставится**, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть поставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

### **Виды ошибок**

#### **Грубые ошибки**

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, формул, общепринятых символов обозначения астрономических величин, единиц их измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения астрономических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенных в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

#### **Негрубые ошибки**

1. Неточности формулировок, определений, понятий, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

#### **Недочеты**

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

### **Оценка за устные работы**

**Оценка «5»** выставляется, если учащийся:

1. последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
2. показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и

закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

3. самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов, свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

4. уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

5. излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

6. рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;

7. допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

**Оценка «4»** выставляется, если учащийся:

1. показывает знание всего изученного учебного материала;

2. дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;

3. анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов с помощью учителя;

4. соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

**Оценка «3»** выставляется, если обучающийся:

1. демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;

2. применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;

3. допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;

4. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

5. затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов;

6. дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;

7. использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

**Оценка «2»** выставляется, если учащийся:

не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов.

### **Оценивание тестовых работ:**

«5»- если набрано от 81 до 100% от максимально возможного балла;

«4»- от 61 до 80%;

«3»- от 51 до 60%;

«2»- до 50%.

## **3.14. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ**

### **Критерии и нормы оценочной деятельности (ДЕВОЧКИ)**

*Оценка "5" ставится в случае:*

Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

*Оценка "4":*

Знание всего изученного программного материала. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

*Оценка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):*

Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

*Оценка "2":*

Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

### **Устный ответ.**

*Оценка "5" ставится, если ученик:*

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных



знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

*Оценка "4" ставится, если ученик:*

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

*Оценка "3" ставится, если ученик:*

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста конспекта, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста записей или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

*Оценка "2" ставится, если ученик:*

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание.

По окончанию устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**Оценка самостоятельных письменных работ.**

*Оценка "5" ставится, если ученик: выполнил работу безошибочно и недочетов; допустил не более одного недочета.*

*Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; не более двух недочетов.*

*Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; не более двух-трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.*

*Оценка "2" ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; или если правильно выполнил менее половины работы.*

Примечание. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**Оценка выполнения практических работ.** *Оценка "5" ставится, если ученик: правильно определил цель практической работы; выполнил работу в полном объеме с соблюдением правил техники безопасности; проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).*

*Оценка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но: было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета, практическая работа выполнена не полностью.*

*Оценка "3" ставится, если ученик: правильно определил цель практической работы; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; подбор оборудования и материалов, а также работы по началу практической работы провел с помощью учителя.*

*Оценка "2" ставится, если ученик: не определил самостоятельно цель практической работы; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; в ходе работы обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3"; допускает две (и более) грубые ошибки в ходе работы, в соблюдении правил техники безопасности, которые не может исправить даже по требованию учителя.*

Примечание. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или

иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

### **Оценка умений составлять и защищать проекты.**

*Оценка "5" ставится, если ученик:* правильно по заданию учителя спроектировал и реализовал проектное изделие; выделил существенные признаки у продукта проекта; логично, научно грамотно оформил пояснительную записку к проекту. На защите проекта показал умения устного ответа, ответил на все вопросы учителя полно, четко, без ошибок, структурированно.

*Оценка "4" ставится, если ученик:* правильно по заданию учителя спроектировал и реализовал проектное изделие; при выделении существенных признаков у проектного изделия назвал второстепенные; допустил небрежность в оформлении пояснительной записки. На защите проекта смог ответить не на все вопросы, или ответ требовал дополнения.

*Оценка "3" ставится, если ученик:* правильно оформил пояснительную записку к проекту, допустив 1-2 неточности, не выполнив при этом проектное изделие или выполнив его на низком уровне. На защите проекта не смог продемонстрировать должного уровня знаний пояснительной записки, на заданные вопросы смог ответить с недочетами и с не более чем 1 грубой ошибкой.

*Оценка "2" ставится, если ученик:* не выполнил ничего указанного учителем по проекту или допустил больше 3 грубых ошибок в пояснительной записке, при выделении существенных признаков продукта проекта, при этом не выполнив проектного изделия. На защите проекта не смог ответить ни на один поставленный учителем вопрос.

### **Примечание.**

Оценки с анализом умений составлять и защищать проектные работы доводятся до сведения учащихся, как правило после защиты проектов.

### **Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки: незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ); неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неумение делать выводы и обобщения; неумение читать и строить графики и принципиальные схемы; неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; нарушение техники безопасности; небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными; ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.); ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования; ошибки в условных обозначениях на принципиальных

схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.; нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются: нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий; ошибки в вычислениях (арифметические - кроме математики); небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков; орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

### **ВИДЫ КОНТРОЛЯ И СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ (МАЛЬЧИКИ)**

Согласно санитарным нормам, длительность практической работы на уроках технологии для обучающихся не должна превышать 65% времени занятий. Длительность непрерывной работы по основным трудовым операциям для обучающихся – не более 15 минут.

*Устный контроль* включает методы наблюдения (мягкий контроль), индивидуального опроса, фронтального опроса, устных зачетов, программированного опроса. Оценка знаний, умений и уровня творческого развития обучающихся осуществляется с помощью тестирования, перечня теоретических вопросов, практических работ и заданий в течение года, а также защиты проекта. Для оценки теоретических знаний используются проверочные тесты и задачи; для оценки умений – практические задания и учебные проекты.

*Письменный контроль* предполагает проверочные тесты, графические диктанты письменные контрольные, письменные зачеты, программированные письменные зачеты. Эти виды контроля учитель может использовать как на каждом занятии, так и периодически (по этапам, по разделам). Практика показывает, что совмещение устного опроса одного-двух обучающихся с возможно большим охватом остальных (допустим, письменным без машинным программированным опросом) дает значительную экономию по времени и развернутую картину информации учителю о знаниях обучающихся.

Выполнение проверочных заданий целесообразно проводить после изучения как отдельных тем, так и больших разделов программы «Технология». Опрос можно проводить как фронтально, так и по карточкам-заданиям разных типов. В приложениях приводятся несколько вариантов проверочных заданий, которые могут быть использованы учителем технологии.

В последнее время имеют место стандартизированные задания, по результатам выполнения которых судят о личностных характеристиках, а также знаниях, умениях и навыках испытуемых. На современном этапе при оценке знаний перечисленные проблемы в большей степени решаются использованием такой формы контроля, как тестирование. Для этого нужно использовать Рабочую тетрадь на печатной основе «Индустриальные технологии», которая содержит по каждой теме каждого раздела проверочные задания и тесты, с помощью которых можно проверить знания обучающихся, полученные на занятии технологии. Это:

- задания на установление последовательности технологической операции;
- задание «Проверь себя», где нужно вписать в клетки слова-ответы;
- задание «Проверь себя. Верны ли следующие утверждения», где нужно выбрать ответы «да» или «нет»;

- задания исследовательского и творческого характера (определение потребностей, выработка первоначальных идей, их анализ, исследование свойств материалов и выбор их для изделия и др.)

- решение задач конструкторских, технологических, экономических и другие.

**В конце четверти и года** целесообразно проводить контрольные работы, смотры знаний. *Контрольные работы* можно составлять из многочисленных заданий, представленных в Рабочей тетради и дополнять их новыми. *Смотры ЗУН* предполагают как теоретическую проверку, так и практические срезы по обработке древесины, металла и искусственных материалов на 15 -20 минут.

В основных разделах программы **выполняются проекты** (2-3 проекта в течение учебного года). Проект – это большая комплексная работа, включающая содержание, предусмотренное новыми стандартами. Проект сопровождается дизайн-папкой (проектной документацией) и готовым изделием, которое разработал и изготовил ученик. Заканчивается проект презентацией ученика, оценкой по целому ряду показателей (предметных, метапредметных и личностных). Поэтому защиту проекта на контрольно-презентационном этапе можно считать смотром знаний, а в результате ученик заслужит несколько оценок. Это можно считать серьезным контролем, который специфичен для предмета

### **НОРМЫ ОЦЕНКИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

ОТМЕТКА «5» ставится, если обучающийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

ОТМЕТКА «4» ставится, если обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

ОТМЕТКА «3» ставится, если обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы.

ОТМЕТКА «2» ставится, если обучающийся не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

### **НОРМЫ ОЦЕНКИ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

#### **Организация труда**

ОТМЕТКА «5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила ТБ, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.

ОТМЕТКА «4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлены самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ.

ОТМЕТКА «3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, правил ТБ.

ОТМЕТКА «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, ТБ, которые повторялись после замечаний учителя.

### Приемы труда

ОТМЕТКА «5» ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил ТБ, установленных для данного вида работ.

ОТМЕТКА «4» ставится, если приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушений правил ТБ.

ОТМЕТКА «3» ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил ТБ.

ОТМЕТКА «2» ставится, если неправильно выполнялись многие работы, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

### Качество изделия (работы)

ОТМЕТКА «5» ставится, если изделие или другая работа выполнены с учетом установленных требований.

ОТМЕТКА «4» ставится, если изделие выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований.

ОТМЕТКА «3» ставится, если изделие выполнено со значительными нарушениями заданных требований.

ОТМЕТКА «2» ставится, если изделие выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

Практическую работу целесообразно оценивать, заготавливая специальные таблицы, отражающие ведущие критерии (показатели) для оценивания конкретной практической работы. При этом для удобства используется 5-балльная оценка по каждому показателю. В зависимости от степени нарушения или невыполнения работы по тому или другому критерию выставляется соответствующий балл (5, 4, 3 ...) бригадой и учителем, а затем выводится общая (средняя) оценка за практическую работу. Оценка за каждый показатель должна иметь аргументированный комментарий, тогда оценка будет формирующей.

## **3.15. КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ по физической культуре**

### **Устный ответ**

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

### **Оценка двигательных умений и навыков**

«5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко; учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

«4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;

«3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

«2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

При проведении промежуточной аттестации учащихся учитывать результаты учащихся по итогам прохождения испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 июля 2014 года № 08-88 «Об аттестации учащихся общеобразовательных организаций по учебному предмету «Физическая культура».

**Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств по предмету физическая культура.**

**5 класс**

Упражнения	Девочки			Мальчики		
	отлично	хорошо	удовл	отлично	хорошо	удовл
Бег 30 м	5,4	5,5 – 6,2	6,3	5,3	5,4 – 6,1	6,2
Бег 60 м	10,4	10,5-11,6	11,7	10,0	10,1-11,1	11,2
Бег 300 м	1,07	1,08 – 1,21	1,22	1,00	1,0 – 1,17	1,18
Бег 1000 м	5,20	5,21-7,20	7,21	4,45	4,46-6,45	6,46
Челночный бег 3*10 м	8,6	8,7 – 9,0	9,1	8,2	8,3 – 8,5	8,6
Прыжок в длину с места, см	164	163-125	124	179	178-135	134
Прыжок в длину с разбега, см	300	299-221	220	340	339-261	260
Метание мяча, м	21	20-15	14	34	33-21	20
Прыжки через скакалку, кол-во раз за 1 мин	110	109-91	90	90	89-71	70
Подтягивание (девочки из положения лежа) раз	14	13-6	5	8	7-4	3
Поднимание туловища раз за 30 сек	16	10-15	9	22	12-21	11
Бег на лыжах 1 км	7,0	7,01-7,30	7,31-8,10	6,30	6,31-7,00	7,01-7,40
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, раз	10	9-7	6	14	13-9	8

**6 класс**

Упражнения	Девочки			Мальчики		
	отлично	хорошо	удовл	отлично	хорошо	удовл
Бег 30 м	5,3	5,4-6,0	6,1	5,2	5,3-5,9	6,0
Бег 60 м	10,2	10,3 – 11,4	11,5	9,7	9,8-10,9	11,0
Бег 300 м	1,05	1,06-1,19	1,20	0,59	1,00-1,14	1,15
Бег 1000 м	5,10	5,11-7,10	7,11	4,30	4,31-6,30	6,31
Челночный бег 3*10 м	8,4	8,0-8,9	9,0	8,0	8,1-8,5	8,6
Прыжок в длину с места, см	179	178-140	139	184	183-145	144

Прыжок в длину с разбега, см	330	329-231	230	360	359-271	270
Метание мяча, м	23	22-16	15	38	35-23	21
Прыжки через скакалку, кол-во раз за 1 мин	115	114-96	95	105	99-85	84
Подтягивание (девочки из положения лежа) раз	17	16-10	9	7	6-5	4
Поднимание туловища раз за 30 сек	17	16-11	10	23	22-13	12
Бег на лыжах 2 км	14,30	14,31-15,0	15,01-15,30	14,0	14,01-14,30	14,31-15,00
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, раз	11	10-8	7	16	16-11	10

### 7 класс

Упражнения	Девочки			Мальчики		
	отлично	хорошо	удовл	отлично	хорошо	удовл
Бег 30 м	5,2	5,3-5,9	6,0	5,0	5,1-5,8	5,9
Бег 60 м	9,8	9,9-11,0	11,1	9,4	9,5-10,6	10,7
Бег 300 м	1,01	1,02-1,15	1,16	0,56	0,57-1,11	1,12
Бег 1000 м	5,0	5,05-7,00	7,01	4,20	4,21-6,15	6,16
Челночный бег 3*10 м	8,2	8,3-8,7	8,8	7,8	7,9-8,3	8,4
Прыжок в длину с места, см	182	181-145	144	195	194-160	159
Прыжок в длину с разбега, см	350	349-241	240	380	379-291	290
Метание мяча, м	26	25-18	17	39	38-26	25
Прыжки через скакалку, кол-во раз за 1 мин	120	119-105	104	105	104-95	94
Подтягивание (девочки из положения лежа) раз	16	15-8	7	10	9-6	5
Поднимание туловища раз за 30 сек	18	17-12	11	24	23-14	13
Бег на лыжах 2 км	14,30	14,31-15,29	15,30	14,00	14,01-14,59	15,00
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, раз	12	11-9	8	18	18-13	12

### НОРМАТИВЫ ПО ФИЗКУЛЬТУРЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 8 КЛАССА:

Контрольное упражнение	единица измерения	мальчики	мальчики	мальчики	девочки	девочки	девочки
		оценка "5"	оценка "4"	оценка "3"	оценка "5"	оценка "4"	оценка "3"
Челночный бег 4*9м	секунд	9,6	10,1	10,6	10,0	10,4	11,2
Бег 30 метров	секунд	4,8	5,1	5,4	5,1	5,6	6,0
Бег 60 метров	секунд	9,0	9,7	10,5	9,7	10,4	10,8



Бег 1000 метров	мин:сек	3:50	4:20	4:50	4:20	4:50	5:15
Бег 2000 метров	мин:сек	9:00	9:45	10:30	10:50	12:30	13:20
Прыжки в длину с места	см	190	180	165	175	165	156
Подтягивание на высокой перекладине	кол-во раз	10	8	5	-	-	-
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (отжимания)	кол-во раз	25	20	15	19	13	9
Наклон вперед из положения сидя	см	12	8	5	18	15	10
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа	кол-во раз	48	43	38	38	33	25
Бег на лыжах 3 км	мин:сек	16:00	17:00	18:00	19:30	20:30	22:30
Бег на лыжах 5 км	мин:сек	без учета времени	без учета времени	без учета времени	-	-	-
Прыжки на скакалке, за 25 секунд	кол-во раз	56	54	52	62	60	58

#### НОРМАТИВЫ ПО ФИЗКУЛЬТУРЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 9 КЛАССА:

Контрольное упражнение	единица измерения	мальчики оценка "5"	мальчики оценка "4"	мальчики оценка "3"	девочки оценка "5"	девочки оценка "4"	девочки оценка "3"
Челночный бег 4*9м	секунд	9,4	9,9	10,4	9,8	10,2	11,0
Бег 30 метров	секунд	4,6	4,9	5,3	5,0	5,5	5,9
Бег 60 метров	секунд	8,5	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5
Бег 2000 метров	мин:сек	8:20	9:20	9:45	10:00	11:20	12:05
Прыжки в длину с места	см	210	200	180	180	170	155
Подтягивание на высокой перекладине	кол-во раз	11	9	6	-	-	-
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (отжимания)	кол-во раз	32	27	22	20	15	10
Наклон вперед из положения сидя	см	13	11	6	20	15	13
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа	кол-во раз	50	45	40	40	35	26
Бег на лыжах 1 км	мин:сек	4:30	4:50	5:20	5:45	6:15	7:00
Бег на лыжах 2 км	мин:сек	10:20	10:40	11:10	12:00	12:45	13:30
Бег на лыжах 3 км	мин:сек	15:30	16:00	17:00	19:00	20:00	21:30
Бег на лыжах 5 км	мин:сек	без учета	без учета	без учета	-	-	-

		времени	времени	времени			
Прыжки на скакалке, за 25 секунд	кол-во раз	58	56	54	66	64	62

Коррекционная часть для детей с ОВЗ (ЗПР)

Учебная программа по физической культуре для детей с задержкой психического развития предусматривает решение оздоровительной, образовательной, воспитательной и коррекционной задач.

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

*Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки*

*Мелкими ошибками* считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

*Значительные ошибки* – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

*Грубые ошибки* – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Характеристика цифровой оценки (отметки):

*Оценка «5»* выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

*Оценка «4»* выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

*Оценка «3»* выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

*Оценка «2»* выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

**Контрольно-измерительные материалы**

Физически способности	Контрольные упражнения	Возраст лет	Уровень					
			Мальчики			Девочки		
			Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий

Скоростные	Бег 30 м, с	16	5,5 и ниже	5,1-4,8	4,4 и выше	6,1 и выше	5,9-5,3	4,8 и выше
		17	5,2 и ниже	5,0-4,6	4,3 и выше	6,1 и выше	5,9-5,3	4,9 и выше
Координационные	Челночный бег 3x10, с	16	8,6 и ниже	8,1-7,7	7,3 и выше	9,7 и ниже	9,3-8,7	8,4 и выше
		17	8,2 и ниже	7,9-7,5	7,2 и выше	10,3 и ниже	9,6-8,7	8,4 и выше
Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	16	180 и ниже	195-210	230 и выше	140 и ниже	158-180	198 и выше
		17	190 и ниже	205-220	240 и выше	143 и ниже	157-178	192 и выше
Выносливость	6-минутный бег, м	16	1100 и ниже	1300-1400	1500 и выше	850 и ниже	1000-1200	1300 и выше
		17	1100 и ниже	1300-1400	1500 и выше	850 и ниже	925-1200	1300 и выше
Гибкость	Наклон вперед, из положения сидя, см	16	-1 и ниже	7-12	15 и выше	7 и ниже	12-14	20 и выше
		17	5 и ниже	9-12	15 и выше	6 и ниже	12-14	20 и выше
Силовые	Подтягивание на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики)	16	2 и ниже	6-11	15 и выше			
		17	3 и ниже	7-12	15 и выше			

Для определения уровня физической подготовленности обучающихся используются контрольные упражнения (тесты). Контроль физической подготовленности обучающихся проводится два раза в учебном году.

Для каждой возрастной группы определены свои нормативы. По окончании ступени обучающиеся должны показывать уровень физической подготовленности не ниже среднего результатов, соответствующих обязательному минимуму содержания образования.

## Уровень двигательной подготовленности учащихся 16-17 лет

Промежутки между уровнями низкий и средний соответствует уровню ниже среднего, между средним и высоким - выше среднего

### Оценка уровня развития физических качеств

10 класс девушки/ юноши			
Контрольные упражнения	«5»	«4»	«3»
1. Бег 100м, с	16,5/14,5	17,0/14,9	17,8/15,5
2. Бег 30м, с	5,4/5,0	5,8/5,4	6,1/5,8
3. Челночный бег 10X10м	30/28,5	32/29,5	34/31
4. Бег 2000/3000м, мин. с	10.10/15.0	11,40/16.0	12.40/17.0
5. Метание гранаты, м	18/32	13/26	11/22
6. Прыжок в длину с/м, см	185/230	170/210	160/180
7. Прыжок в длину с/р, см	375/440	340/400	300/340
8. Прыжок в высоту	120/135	115/130	105/115
9. Кросс 1000м, мин.с	4.10/3.40	4.30/3.55	5.0/4.10
11 класс девушки/ юноши			
Контрольные упражнения	«5»	«4»	«3»
1. Бег 100м, с	16,0/14,2	16,5/14,5	17,0/15,0
2. Бег 30м, с	5,2/4,8	5,6/5,2	6,0/5,6
3. Челночный бег 10X10м	29,5/27	30,5/28	32/30
4. Бег 2000/3000м, мин. с	10.0/13.0	11.30/15.0	12.20/16.30
5. Метание гранаты, м	23/38	18/32	12/26
6. Прыжок в длину с/м, см	230	210	180
7. Прыжок в длину с/р, см	380/460	350/420	310/370
8. Прыжок в высоту	120/135	115/130	105/120
9. Кросс 1000м, мин.с	4.0/3.30	4.20/3.40	4.50/3.55

### Показатели физического развития

Контрольные тесты для оценки спортивно-технической подготовленности и уровня овладения жизненно необходимыми навыками.

#### Юноши - 10 класс

Контрольные упражнения	Оценка в баллах		
	5	4	3
Бег 60 м (с)	8,4	8,5	8,7
Бег 100 м (с)	14,4	15,1	16,0
Бег 500 м (мин, с)	1,40	1,50	2,00
Бег 1000 м (мин, с)	3,40	3,55	4,20
Бег 2000 м (мин, с)	10,30	11,00	11,30
Бег 3000 м (мин, с)	15,00	16,00	17,00
Метание теннисного мяча (м)	40	35	30
Приседание (количество раз на время)	40/40	40/45	40/50
Прыжок в длину с места (см)	230	220	200
Бросок набивного мяча 3 кг из-за головы (м)	6	5	4,5
Силовой тест — подтягивание на высокой перекладине (количество раз).	10	8	6
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (количество раз)	10	8	6

Сгибание и разгибание рук в упоре от пола (количество раз)	40	30	20
Поднимание ног в висе до касания перекладины (количество раз)	7	5	3
Упражнения для пресса (количество раз)	25	20	10
Тест на гибкость – наклон из положения сидя.	+8см	+6см	+4см
Координационный тест — челночный бег 10×9 м (с)	25	27	29
Координационный тест — челночный бег 10×18 м (с)	41	43	45
Передача сверху над собой (кол-во раз) волейбол	9	7	5
Прием мяча снизу (кол-во раз) волейбол	9	7	5
Подача мяча в площадку соперника из 5 попыток (кол-во раз) волейбол	4	3	2
Штрафные броски по кольцу (кол-во попаданий из 10 попыток) – баскетбол	5	4	3
Бросок мяча по кольцу с двух шагов после ведения - по 3 броска с левой и правой стороны (кол-во попаданий из 6 попыток) - баскетбол	5	4	3
Гимнастический комплекс упражнений: – утренней гимнастики; – релаксационной гимнастики (из 10 баллов)	до 9	до 8	до 7,5

### Девушки – 10 класс

Контрольные упражнения	Оценка в баллах		
	5	4	3
Бег 60 м (мин, с)	9,5	9,7	10,5
Бег 100 м (мин, с)	16,2	17,0	17,8
Бег 500 м (мин, с)	2,15	2,25	2,35
Бег 1000 м (мин, с)	5,00	5,10	5,40
Бег 2000 м (мин, с)	10,30	11,00	11,30
Метание теннисного мяча (м) (1)	25	20	17
Приседание (количество раз на время)	35/35	35/40	35/45
Прыжок в длину с места (см) (1)	190	170	150
Бросок набивного мяча 3 кг из-за головы (м) (1)	3	2	1
Сгибание и разгибание рук в упоре от пола (количество раз) (2)	8	6	4
Упражнения для пресса (количество раз)	25	20	10
Тест на гибкость – наклон из положения сидя.	+10см	+8см	+5см
Координационный тест — челночный бег 10×9 м (с) (3)	30	32	34
Координационный тест — челночный бег 10×18 м (с) (3)	48	50	52
Скакалка (количество раз за 1 мин)	130	120	100

Передача сверху над собой (кол-во раз) волейбол (6)	8	6	4
Прием мяча снизу (кол-во раз) волейбол (7)	8	6	4
Подача мяча в площадку соперника из 5 попыток (кол-во раз) волейбол	3	2	1
Штрафные броски по кольцу (кол-во попаданий из 5 попыток) – баскетбол	3	2	1
Бросок мяча по кольцу с двух шагов после ведения - по 3 броска с левой и правой стороны (кол-во попаданий из 6 попыток) - баскетбол	4	3	2
Гимнастический комплекс упражнений: – утренней гимнастики; – релаксационной гимнастики (из 10 баллов)	до 9	до 8	до 7,5

### Юноши - 11 класс

Контрольные упражнения	Оценка в баллах		
	5	4	3
Бег 60 м (с)	8,0	8,3	8,5
Бег 100 м (с)	14,00	14,50	15,0
Бег 500 м (мин, с)	1,40	1,50	2,00
Бег 1000 м (мин, с)	3,40	3,55	4,20
Бег 2000 м (мин, с)	10,30	11,00	11,30
Бег 3000 м (мин, с)	15,00	16,00	17,00
Прыжок в длину с места (см) (1)	230	220	200
Бросок набивного мяча 3 кг из-за головы (м) (1)	6	5	4,5
Силовой тест — подтягивание на высокой перекладине (количество раз) (4).	10	8	6
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (количество раз)	10	8	6
Сгибание и разгибание рук в упоре от пола (количество раз) (2)	40	30	20
Поднимание ног в висе до касания перекладины (количество раз)	7	5	3
Упражнения для пресса (количество раз) за 1 мин.	40	30	25
Тест на гибкость – наклон из положения сидя.	+8см	+6см	+4см
Передача сверху над собой (кол-во раз) волейбол (6)	9	7	5
Прием мяча снизу (кол-во раз) волейбол (3)	9	7	5
Подача мяча в площадку соперника из 5 попыток (кол-во раз) волейбол	4	3	2
Штрафные броски по кольцу (кол-во попаданий из 10 попыток) – баскетбол	5	4	3
Бросок мяча по кольцу с двух шагов после ведения - по 3 броска с левой и правой стороны (кол-во попаданий из 6 попыток) -	5	4	3

баскетбол			
Гимнастический комплекс упражнений: – утренней гимнастики; – релаксационной гимнастики (из 10 баллов)	до 9	до 8	до 7,5

### Девушки - 11 класс

Контрольные упражнения	Оценка в баллах		
	5	4	3
Бег 60 м (мин, с)	9,5	9,7	10,5
Бег 100 м (мин, с)	16,2	17,0	17,8
Бег 500 м (мин, с)	2,15	2,25	2,35
Бег 1000 м (мин, с)	5,00	5,10	5,40
Бег 2000 м (мин, с)	10,30	11,00	11,30
Метание теннисного мяча (м) (1)	25	20	17
Приседание (количество раз на время)	35/35	35/40	35/45
Прыжок в длину с места (см) (1)	190	170	150
Бросок набивного мяча 3 кг из-за головы (м) (1)	3	2	1
Сгибание и разгибание рук в упоре от пола (количество раз) (2)	8	6	4
Упражнения для пресса (количество раз)	30	25	20
Тест на гибкость – наклон из положения сидя.	+10см	+8см	+5см
Скакалка (количество раз за 1 мин)	130	120	100
Передача сверху над собой (кол-во раз) волейбол (6)	8	6	4
Прием мяча снизу (кол-во раз) волейбол (7)	8	6	4
Подача мяча в площадку соперника из 5 попыток (кол-во раз) волейбол	3	2	1
Штрафные броски по кольцу (кол-во попаданий из 10 попыток) – баскетбол	4	3	2
Бросок мяча по кольцу с двух шагов после ведения - по 3 броска с левой и правой стороны (кол-во попаданий из 6 попыток) - баскетбол	4	3	2
Гимнастический комплекс упражнений: – утренней гимнастики; – релаксационной гимнастики (из 10 баллов)	до 9	до 8	до 7,5

### Уровень физической подготовленности учащихся 16-17 лет

№	Физические способности	тест	возраст	юноши		
				низкий	средний	высокий
1	Скоростные	Бег 30м, с	16	5.2	5.1-4.8	4.4
			17	5.1	5.0-4.7	4.3
2	Координационн ые	Челночный бег 3x10м, с	16	8.2	8.0-7.7	7.3
			17	8.1	7.9-7.5	7.2
3	Скоростно- силовые	Прыжок в длину с места, см	16	180	195-210	230
			17	190	205-220	240

4	Выносливость	6-минутный бег, м	16	1100	1300-1400	1500
			17	1100	1300-1400	1500
5	Гибкость	Наклон вперед из положения стоя, см	16	5	9-12	15
			17	5	9-12	15
6	Силовые	Подтягивание на высокой (ю), низкой (д) перекладине, раз	16	4	8-9	11
			17	5	9-10	12

Критерии оценивания учащихся на уроках физической культуры:

**На «2» (неудовлетворительно)** в зависимости от следующих условий:

- Учащиеся не имеют спортивную форму, соответствующую погодным условиям и видам спортивных занятий или урока, не выполняет требования техники безопасности;
- Учащийся, не имеющий выраженных отклонений в состоянии здоровья, при этом не имеющий стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями, нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем;
- Учащийся не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений в развитии морально-волевых или физических качеств;
- Учащийся не выполняет теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

**На «3» (удовлетворительно)** в зависимости от следующих условий:

- Учащийся выполняет все требования по технике безопасности и правила поведения в спортивном зале и на стадионе, соблюдает гигиенические требования;
- Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях, которые могут быть замечены учителем;
- Учащийся продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений в развитии физических и морально-волевых качеств в течение четверти, полугодия;
- Учащийся частично выполняет все теоретические задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, необходимыми теоретическими и практическими в области физической культуры.

**На «4» (хорошо)** в зависимости от следующих условий:

- Учащийся имеет спортивную форму, выполняет требования техники безопасности, соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении физических упражнений;
- Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях, которые замечены учителем;
- Учащийся постоянно демонстрирует существенные сдвиги в формировании качеств, умений и в развитии физических и морально-волевых качеств в течение четверти,



полугодия, года, успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре для своего возраста;

- Учащийся выполняет все теоретические и другие задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, оказания посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

**На «5» (отлично)** в зависимости от следующих условий:

- Учащийся имеет спортивную форму, выполняет все требования по технике безопасности, соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении физических упражнений;

- Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем;

- Учащийся постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти, полугодия;

- Учащийся успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста;

- Учащийся выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, оказания посильной помощи в судействе школьных соревнований или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.